



## Soluționarea disputelor - modificări legislative publicate în februarie 2022

### **Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 27/2021 privind soluționarea recursului în interesul legii ce formează obiectul dosarului nr. 2.618/1/2021 privind sesizarea formulată de către Colegiul de conducere al Curții de Apel București a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 135 din 10 februarie 2022 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel București în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 131 alin. (1), art. 714 alin. (1) și art. 719 alin. (7) din Codul de procedură civilă, instanța investită cu o cerere de suspendare provizorie a executării este obligată să își verifice competența potrivit dispozițiilor generale, iar în cazul în care constată că nu este competentă să soluționeze cauza pe fond, trebuie să pronunțe o soluție de declinare a competenței în favoarea instanței de executare.

### **Decizia Curții Constituționale a României nr. 19/2022 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 183 din 24 februarie 2022 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, a fost completată prin introducerea unui nou articol, respectiv art. 36<sup>1</sup> care prevede posibilitatea contravenientului care a formulat plângerea, de a solicita ca ședințele de judecată din fond și din căile de atac să se desfășoare exclusiv prin sisteme de telecomunicații audiovizuale care permit verificarea identității părților și garantează securitatea, integritatea, confidențialitatea și calitatea transmisiunii, instanțele de judecată dispunând măsurile necesare în acest scop.

În motivarea deciziei, printre altele, Curtea a statuat asupra faptului că legea criticată nu stabilește criterii pentru ca instanța să poată decide dacă încuviințează sau nu cererea contravenientului de desfășurare a ședințelor de judecată exclusiv prin sisteme de telecomunicații audiovizuale. Astfel fiind, în acord cu criticile formulate, Curtea a reținut că încuviințarea solicitării cererilor de judecare a cauzelor în materie contravențională prin mijloace de telecomunicație audiovizuală trebuie stabilită printr-o reglementare clară și precisă, potrivit exigențelor impuse de art. 20 din Constituția României cu raportare la art. 6 – Dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale.

Astfel, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Guvernul României și a constatat că Legea pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor este neconstituțională.

### **Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 81/2021 privind examinarea sesizării formulate de Tribunalul București – Secția a VI-a civilă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 194 din 28 februarie 2022 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Tribunalul București – Secția a VI-a civilă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și, în consecință a stabilit că, în interpretarea și aplicarea art. 719 alin. (4) pct. 1 din Codul de procedură civilă, efectele suspendării obligatorii a executării silite se produc până la data soluționării în primă instanță a contestației la executare, iar o cerere având acest obiect nu poate fi reiterată în calea de atac exercitată împotriva hotărârii instanței de executare.