



## soluționarea disputelor - modificări legislative publicate în iulie 2022

**Legea nr. 199/2022 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă** a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 682 din 08 iulie 2022, intrând în vigoare de la data de 11 iulie 2022.

Legea reglementează noi măsuri în domeniul justiției, prin introducerea unor noi articole în Codul de procedură civilă, ce statuează aspecte privind procedura de soluționare a contestației privind tergiversarea procesului.

Astfel, în prezent, contestația se formulează în scris și se depune la instanța investită cu soluționarea procesului în legătură cu care se invocă tergiversarea judecătii. Aceasta se poate formula și verbal în ședință, caz în care va fi consemnată, împreună cu motivele arătate de parte, în încheierea de ședință.

Competența aparține instanței ierarhic superioare, care o soluționează în complet format din 3 judecători. Când procesul se judecă la Înalta Curte de Casație și Justiție, contestația se soluționează în completul de 5 judecători, iar în cazul în care procesul se judecă de completul de 5 judecători, contestația se soluționează de un alt complet de 5 judecători.

Instanța investită cu judecarea procesului va înainta de îndată contestația instanței competente, împreună cu o copie certificată de pe dosarul cauzei. Atunci când este posibil, acestea se trimit instanței ierarhic superioare în format electronic.

Formularea contestației nu suspendă judecata. Termenul de soluționare a contestației este de 10 zile de la primirea dosarului, iar judecata se face în camera de consiliu, cu citarea părților, printr-o hotărâre care nu este supusă niciunei căi de atac, ce trebuie motivată în termen de 5 zile de la pronunțare.

Dacă instanța apreciază contestația întemeiată, va dispune ca instanța care judecă procesul să îndeplinească actul de procedură sau să ia măsurile legale necesare, arătând care sunt acestea și stabilind, când este cazul, un termen pentru îndeplinirea lor.

Atunci când contestația a fost făcută cu rea-credință, autorul acesteia poate fi obligat la plata unei amenzi judiciare de la 500 lei la 2.000 lei, precum și, la cererea părții interesate, la plata de despăgubiri pentru repararea prejudiciului cauzat prin introducerea contestației.

**Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 16 noiembrie 2021 în cauza Toma împotriva României (Cererea nr. 19.146/18) a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 673 din 6 iulie 2022 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.** Cererea privește încălcarea dreptului reclamanților la un proces echitabil și interzicerea torturii, în sensul art. 6 § 1 și 3 din Convenție. *În fapt*, reclamanții au fost implicați într-o dispută ce a avut ca urmare rănirea acestora și sancționarea pentru participarea la încălcare. Reclamanții susțin că au fost supuși la rele tratamente de către mai multe alte persoane particulare și că nu a fost efectuată nicio anchetă efectivă în acest sens. De asemenea, denunță inechitatea procedurii în urma căreia au fost sancționați.

În consecință, Curtea Europeană a hotărât că au fost încălcate art. 6 § 1 și 3 din Convenție, iar statul pârât trebuie să plătească reclamanților, în termen de trei luni, următoarele sume, care trebuie convertite în moneda statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății: (i) 10.000 EURO plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru prejudiciul moral; (ii) 2.600 EURO plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru cheltuielile de judecată; (iii) de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, aceste sume trebuie majorate cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale.

De asemenea, respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.



**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 23/2022 privind examinarea sesizării formulate de Tribunalul Brașov – Secția penală, ce formează obiectul dosarului nr. 13.117/197/2019/a1, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 665 din 04 iulie 2022 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Tribunalul Brașov – Secția penală în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și anume, dacă actul trebuie verificat pentru legalitate și temeinicie de către procurorul ierarhic superior și care este termenul-limită până la care ar putea interveni această verificare.

Astfel, Curtea a reținut că actul prin care procurorul remediază neregularitățile rechizitoriului, în condițiile prevăzute de art. 345 alin. (3) din Codul de procedură penală, nu este supus verificării pentru legalitate și temeinicie de către procurorul ierarhic superior.