



Noi instrumente pentru restructurarea afacerii în dificultate

de Alice Ene, Managing Associate Voicu & Filipescu

Pandemia a avut un puternic impact asupra economiei, experții financiari anunță o nouă criză economică, iar noi simțim deja efectele recesiunii. În acest context, noile instrumente reglementate pentru restructurarea afacerilor în dificultate sunt binevenite și menite să contribuie substanțial la atenuarea efectelor crizei economice.

Citește întregul articol...

Modificări legislative publicate în luna iulie 2022

Practica Voicu & Filipescu acoperă toate domeniile de expertiză relevante pentru compania dumneavoastră. În această ediție vă sunt prezentate câteva modificări legislative recente în următoarele domenii:

- Protecția datelor cu caracter personal
- Soluționarea disputelor
- Dreptul muncii
- Achiziții Publice



Legal 500 EMEA ediția 2022 recomandă Voicu & Filipescu pentru calitatea serviciilor prestate în 6 arii de practică: drept comercial, dreptul muncii, PPP și achiziții publice, imobiliare și construcții, restructurare și insolvență și TMT.

Chambers and Partners Europe, ediția 2022 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în domeniul ariei de practică al soluționării disputelor.

IFLR 1000, ediția 2021 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 3 arii de practică: fuziuni și achiziții, financiar – bancar și dezvoltare de proiecte. De asemenea, domnul avocat Dumitru Rusu - Partener, coordonatorul practicii de drept financiar – bancar, a fost inclus la secțiunea *Highly Regarded* pentru domeniile de practică drept financiar – bancar și piețe de capital.



NOI INSTRUMENTE PENTRU RESTRUCTURAREA AFACERII ÎN DIFICULTATE

Alice Ene, Managing Associate Voicu & Filipescu

Pandemia a avut un puternic impact asupra economiei, experții financiari anunță o nouă criză economică, iar noi simțim deja efectele recesiunii. În acest context, noile instrumente reglementate pentru restructurarea afacerilor în dificultate sunt binevenite și menite să contribuie substanțial la atenuarea efectelor crizei economice.

Astfel, în Monitorul Oficial nr. 709 din data de 14 iulie 2022 s-a publicat Legea nr. 216/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Această lege a fost adoptată ca urmare a implementării Directivei UE nr. 2019/1023 privind restructurarea preventivă, remiterea de datorie precum și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare și insolvență, publicată în JO L172, din 26 iunie 2019 („Directiva”).

Scurte considerații asupra Directivei UE nr. 2019/1023

Adoptarea Directivei privind restructurarea și insolvența la nivelul Uniunii Europene s-a realizat pe durata exercitării președinției României la Consiliul Uniunii Europene, chiar dacă propunerea acestei Directive a fost înregistrată la data de 22.11.2016, din necesitatea uniformizării legislațiilor privind restructurarea și insolvența în statele membre, în contextul în care „se estimează că în UE dau faliment 200 000 de firme pe an (adică 600 pe zi), având ca rezultat 1,7 milioane de pierderi directe de locuri de muncă în fiecare an”¹

La origini, propunerea a avut ca fundament Raportul Băncii Mondiale² din anul 2016 care a stabilit o scală de la 0-16 în materia gradului de eficiență a procedurilor de insolvență.

Principalele modificări ale Legii nr. 85/2014

Legea nr. 216/2022 aduce modificări majore procedurilor de prevenire a insolvenței, respectiv a procedurii concordatului preventiv și înlocuiește integral mandatul ad-hoc cu procedura acordului de restructurare, dar aduce și unele clarificări, respectiv modificări ale unor dispoziții ce reglementează procedura de insolvență.

În scopul prevenirii insolvenței se introduc concepte novatoare și instrumente menite să deschidă noi căi de salvagardare a afacerilor, acesta fiind scopul final atât al Directivei, cât și al Legii nr. 85/2014.

Restructurarea este privită ca un instrument la care trebuie să se apeleze cât mai timpuriu și cu o minimă implicare a instanțelor de judecată, astfel încât ele să fie eficace și să conducă rapid la acorduri extrajudiciare, atunci când subiecții restructurării sunt încă viabili din punct de vedere economic.

Conceptul avertizării timpurii în privința dificultăților financiare și regimul de responsabilizare sunt novatoare, determinate de necesitatea creării unor mecanisme concrete și eficiente prin care să se identifice, cât mai devreme, primele semnale ale unei stări de dificultate financiară.

Capitolul III nou introdus în Legea nr. 85/2014 prin Legea nr. 216/2022 pune în sarcina ANAF, respectiv a Ministerului Antreprenoriatului și Turismului responsabilitatea elaborării unor proceduri pentru inițierea mesajului de alertă privind

¹ Expunerea de motive la propunerea de Directivă privind cadrele de restructurare preventivă, a doua șansă și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare, de insolvență și de remitere de datorie și de modificare a Directivei 2012/30/UE, COM (2016) 723 final, Strasbourg, 22.11.2016.

² Disponibil la: <http://documents.worldbank.org/curated/en/172361477516970361/Doing-business-2017-equal-opportunity-for-all>.



neexecutarea unor obligații de către organul fiscal, evaluarea generală a situației financiare, informarea privind soluții de redresare, astfel de instrumente de avertizarea timpurie putând fi dezvoltate și de entități private.

Din noua reglementare prevăzută la Articolul 6 din Legea nr. 85/2014 rezultă conceptul nou introdus din Directivă de *dificultate de altă natură decât cea financiară*, concept aliniat evoluției legislative realizate prin Regulamentul 2015/848³ privind procedurile de insolvență (reformare)⁴ care extinde domeniul de aplicare „*pentru a include procedurile care sunt declanșate de situații în care debitorul se confruntă cu dificultăți de altă natură decât financiară, cu condiția totuși ca astfel de dificultăți să dea naștere la o amenințare reală și gravă la adresa capacității actuale sau viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență*”.

Astfel, debitorul va face dovada faptului că se află în dificultate și poate fi subiectul unei proceduri de prevenire a insolvenței prin raportul întocmit de administratorul restructurării (în cazul procedurii acordului de restructurare) sau a administratorului concordatar (în cazul procedurii concordatului preventiv), care va cuprinde cel puțin următoarele elemente:

- a) *natura stării de dificultate, respectiv descrierea împrejurării care determină afectarea temporară a activității și efectele previzionate;*
- b) *factorii interni și externi care au determinat starea de dificultate a debitorului;*
- c) *indicatorii financiari aplicabili respectivului debitor, care pot justifica existența unei amenințări la adresa capacității viitoare a debitorului de a-și plăti datoriile la scadență într-o perioadă de maximum 24 de luni de la apariția împrejurării respective;*
- d) *motivul pentru care dificultatea nu poate fi considerată reversibilă în mod natural prin continuarea activității planificate a debitorului fără luarea unor măsuri adecvate de redresare.*

Acest raport se va anexa acordului de restructurare, iar în cazul procedurii concordatului, cererii debitorului privind deschiderea procedurii de concordat.

Debitorul beneficiar al unor astfel de proceduri de prevenire a insolvenței care a avut ca efect o descărcare definitivă de obligații, nu poate accesa o altă procedură de prevenire a insolvenței într-un termen de 12 luni de la data închiderii acelei proceduri, singura opțiune fiind astfel declanșarea procedurii de insolvență. Cu ocazia declanșării unei proceduri de insolvență, însă, nu pot fi desființate:

- actele și operațiunile rezonabile și imediat necesare pentru continuarea derulării activității debitorului până la data omologării concordatului preventiv, cu excepția situației în care se dovedește, în condițiile art. 117-122, că acestea au un caracter fraudulos;
- actele și operațiunile efectuate în conformitate cu acordul de restructurare confirmat sau cu concordatul preventiv omologat, precum și cele rezonabile și imediat necesare pentru punerea în aplicare a acestora încheiate în perioada de restructurare în cursul normal al activității debitorului.

Alte dispoziții comune celor două proceduri de prevenire – acordul de restructurare și concordatul preventiv

Organele care aplică procedurile de prevenire a insolvenței sunt: instanțele judecătorești prin judecătorul-sindic, administratorul restructurării, respectiv administratorul concordatar. Administratorul restructurării și administratorul concordatar trebuie să aibă calitatea de practician în insolvență.

³ Referitor la acest regulament, a se vedea Andreea Deli-Diaconescu, *Problema de compatibilitate dintre procedura insolvenței și Codul de procedură civilă*, Editura Universul Juridic, București, 2019, pag. 58-67 și Marcela Comșa, *Regulamentul privind procedurile de insolvență. Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene*, Editura Universul Juridic, București, 2017, pag. 267-350.

⁴ Publicat în JO L141, din 5.6.2015.



Creditorii participă la procedură în mod individual, în măsura permisă de drepturile aferente creanțelor lor, precum și în mod colectiv, prin ședințe colective ori de câte ori aceștia consideră necesar să se întrunească. Creditorii salariați își pot exercita drepturile prevăzute în prezentul titlu și prin intermediul unui reprezentant ales dintre aceștia. Drepturile individuale și colective ale salariaților, inclusiv drepturile de informare și consultare, prevăzute de lege sau de contractele colective de muncă, nu sunt afectate de aceste proceduri.

Pe durata procedurilor de prevenire a insolvenței, debitorul își păstrează dreptul de administrare în condițiile dreptului comun.

Prin derogare de la anumite dispoziții ale Codului de Procedură Civilă, modificările aduse Legii nr. 85/2014 permit instanței de apel să intervină într-un mod concret și practic, prin soluția ce urmează a o pronunța, asupra conținutului acordului/planului de restructurare, în funcție de criticile formulate, modificări ce vor fi implementate de debitor în termenul indicat de instanță.

Acordul de restructurare

Astfel cum am menționat deja, procedura mandatului ad-hoc se înlocuiește cu acordul de restructurare, care, în fapt, este un contract propus de debitor și negociat între debitor și creditorii pentru redresarea activității și achitarea totală sau parțială a creanțelor. Măsurile de redresare pot consta în restructurarea operațională, valorificarea unor active, fuziunea sau divizarea debitorului, cooptarea de noi acționari/asociați, conversia creanțelor în acțiuni, etc. Art. 15² din Legea nr. 85/2014 prevede informațiile pe care trebuie să le conțină acordul de restructurare, informații care, de regulă, sunt cuprinse și într-un plan de reorganizare în procedura de insolvență.

Acordul de restructurare se votează doar de creditorii ale căror creanțe sunt afectate (nu sunt achitate integral), creditorii ale căror creanțe nu sunt afectate neavând un drept de vot asupra acestuia, presupunând ca nu au niciun interes contrar procedurii.

Similar planului de reorganizare, acordul de restructurare se votează separat, de creditorii structurați în categorii distincte astfel: a) creditorii care beneficiază de drepturi de preferință; b) salariații; c) creditorii indispensabili, dacă este cazul; d) creditorii bugetari; e) alți creditorii.

Un acord va fi socotit acceptat de o categorie de creanțe dacă în categoria respectivă acesta este acceptat de o majoritate absolută din valoarea creanțelor.

Pentru debitorii care au o cifră de afaceri netă sau, după caz, un venit brut de până la echivalentul în lei al sumei de 500.000 euro, în anul anterior, nu este obligatorie constituirea categoriilor de creanțe, iar acordul va fi socotit acceptat dacă este votat de majoritatea absolută din valoarea creanțelor afectate. În caz de unanimitate, nu mai este necesară confirmarea acordului de către judecătorul-sindic (instituindu-se procedura avizării acordului de către practicianul în insolvență administrator al restructurării).

După votarea acordului de către creditorii, este supus confirmării judecătorului-sindic, în procedură rapidă, necontencioasă. Legea prevede situațiile în care judecătorul-sindic este obligat să confirme acordul de restructurare, soluția de respingere fiind întemeiată exclusiv pe motive de nelegalitate.

Dacă un acord de restructurare este confirmat de instanța de judecată, activitatea debitorului va trebui restructurată în conformitate cu prevederile acestuia, iar drepturile creditorilor titulari ai unor creanțe afectate urmează a fi modificate în conformitate cu prevederile acordului de restructurare confirmat.

Un acord de restructurare confirmat este opozabil tuturor creditorilor, inclusiv acelor creditorii care au votat împotriva sau nu și-au exprimat votul cu privire la acesta, inclusiv creditorilor bugetari, cu condiția respectării prevederilor legale cu privire la ajutorul de stat.

Administratorul restructurării va monitoriza trimestrial implementarea acordului.



Procedura de restructurare se încheie fie prin îndeplinirea acordului de restructurare, fie prin eşuarea acestuia, în acest ultim caz, legea dispunând renaşterea creanţelor reduse prin acord, precum şi recalcularea accesoriilor care au fost suspendate pe perioada derulării acordului.

Concordatul preventiv

Elemente de noutate introduse prin Legea nr. 216/2022 procedurii concordatului:

- acordarea dreptului de a iniţia procedura concordatului şi creditorilor, cu condiţia obţinerii acordului prealabil al debitorului;
- de la data deschiderii procedurii de concordat se suspendă de drept executările silit împotriva debitorului, indiferent de natura creanţei, pe o perioadă de 4 luni, care poate fi prelungită, pentru motive temeinice, până la o perioadă maximă de 12 luni; prin excepţie, executarea silită a creanţelor salariale nu se suspendă; (pe cale de consecinţă, pe parcursul duratei suspendării, se va suspenda şi cursul prescripţiei dreptului de a cere executarea silită, iar curgerea dobânzilor, penalităţilor de întârziere şi a oricăror altor cheltuieli aferente creanţelor afectate, până la data omologării planului, se suspendă de drept);
- se extinde perioada de întocmire a planului de restructurare de la 30 la 60 de zile de la deschiderea procedurii; conţinutul planului de restructurare este asemănător acordului de restructurare;
- termenul maxim pentru îndeplinirea planului de restructurare este de 48 de luni, cu posibilitatea prelungirii cu încă 12 luni; în primul an fiind obligatorie plata a minimum 10% din valoarea creanţelor prevăzute în plan;
- pentru finanţările acordate în cadrul procedurii concordatului se instituie un privilegiu asupra tuturor bunurilor mobile şi imobile ale debitorului, libere de sarcini la momentul instituirii.

Procedura de votare a planului de restructurare este similară cu cea a votării acordului de restructurare cu următoarele particularităţi:

- în vederea votării planului de restructurare se pot constitui, în cadrul aceleiaşi categorii de creanţe, una sau mai multe subcategorii aparţinând unor creditori cu interese specifice comune, al căror tratament poate fi diferit de la o subcategorie de creanţe la alta;
- în cazul constituirii de sub-categorii de creanţe, categoria se consideră că a votat planul de restructurare dacă acceptarea este realizată de majoritatea absolută din valoarea creanţelor din categoria respectivă.

Judecătorul-sindic va omologa planul de restructurare aprobat de creditori, în procedură rapidă necontencioasă, verificând condiţiile de legalitate prevăzute de lege.

Procedura de încheiere a concordatului este similară cu cea a acordului de restructurare cu consecinţele evidenţiate deja anterior.

Procedura concordatului preventiv se poate aplica şi grupurilor de societăţi.

Principalele modificări aduse procedurii de insolvenţă

Printre modificările aduse procedurii de insolvenţă prin Legea nr. 2016/2022 enumerăm următoarele:

- se introduce posibilitatea organizării şedinţei adunării/comitetului creditorilor prin mijloace electronice de comunicare la distanţă;
- se abrogă dispoziţia în baza căreia sumele de bani existente în contul debitorului la data deschiderii procedurii şi asupra cărora este constituită o ipotecă mobilă, precum şi garanţiile în numerar (cash colateral) vor fi distribuite la simpla cerere a creditorului;



- înainte de expirarea termenului maxim de 12 luni prevăzut pentru perioada de observație, creditorii, debitorul sau administratorul judiciar va solicita judecătorului-sindic fie aplicarea art. 111 alin. (6) – înscrierea creanțelor contestate în mod provizoriu în tabelul definitiv în scopul demarării procedurii de reorganizare, fie prelungirea perioadei de observație pentru motive temeinice;
- lista creditorilor indispensabili poate fi modificată și ulterior, aprobată de administratorul judiciar și depusă la dosarul cauzei odată cu planul de reorganizare propus, în cazul în care s-au schimbat criteriile avute în vedere la data întocmirii acestei liste;
- durata planului de reorganizare este extinsă la 4 ani, cu posibilitatea prelungirii cu încă 1 an, durata totală maximă fiind astfel de 5 ani de la confirmarea inițială;
- creditorii pot formula atât obiecțiuni cu privire la legalitatea planului de reorganizare, cât și cereri de anulare a hotărârii adunării creditorilor prin care s-a votat planul de reorganizare, cereri ce vor fi soluționate deodată, prin aceeași sentință, de către judecătorul sindic;
- se consacră posibilitatea desfășurării licitației publice prin mijloace electronice de comunicare la distanță indicate, în conformitate cu prevederile regulamentului stabilit de lichidatorul judiciar, alternativă uzitată deja de practicienii în insolvență, în contextul pandemic;
- în ordinea de prioritate a plății creanțelor în caz de faliment, se introduce o nouă categorie de creanțe, respectiv creanțele provenind din finanțări acordate în proceduri de prevenire a insolvenței, precum și onorariile practicianului din astfel de proceduri.

Toate aceste modificări adaptează cadrul legal intern la realitățile faptice ale spațiului economic intern, care, în ultima perioadă, în lipsa unor reglementări specifice, a condus la aplicarea unor măsuri compromițătoare și defectuoase, reducând astfel șansele de redresare a societăților aflate în dificultate, și contribuie la armonizarea legislațiilor europene.

În concluzie, insolvența este un domeniu de preocupare continuă, atât la nivel național, cât și la nivel internațional, în general, și european, în special, din perspectiva Pieței interne a Uniunii Europene, motiv pentru care demersurile conjugate a tuturor subiecților implicați – debitori, creditori, organe de aplicare a procedurii, instanțe judecătorești, autorități, legiuitor, sunt necesare și oportune.



protecția datelor cu caracter personal - modificări legislative publicate în iulie 2022

I. ROMÂNIA

1 SANCTIUNI APLICATE DE AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE SUPRAVEGHERE (ANSPDCP)

1.1 E SOFTWARE CONCEPT S.R.L. a fost sancționată contravențional pentru încălcarea prevederilor Art. 58 alin. (1) lit. a) și e) și ale Art. 32 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din GDPR cu amendă în cuantum de 19.782,64 de LEI (echivalentul a 4.000 EURO)

Ca urmare a investigației, Autoritatea Națională de Supraveghere a sancționat operatorul atât pentru încălcarea obligației de a asigura măsuri tehnice și organizatorice adecvate în vederea evitării divulgării neautorizate a datelor personale ale clienților săi, constatând că prin accesarea anumitor link-uri de pe site-ul web al operatorului, puteau fi vizualizate diverse documente (facturi și documente de transport) care conțineau date cu caracter personal ale persoanelor vizate: nume, prenume, adresă expeditor și destinatar, număr de telefon, username și parolă, adrese de e-mail, cât și pentru refuzul de a da curs solicitării de informații adresate de Autoritatea Națională de Supraveghere în exercitarea competențelor sale.

1.2 DELIVERY SOLUTIONS S.A. (SAMEDAY) a fost sancționată contravențional pentru încălcarea prevederilor Art. 29, Art. 32 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din GDPR cu amendă în cuantum de 14.825,70 de LEI (echivalentul a 3.000 EURO)

Autoritatea Națională de Supraveghere a sancționat Sameday ca urmare a încălcării obligației de a implementa măsuri tehnice și organizatorice adecvate în vederea asigurării unui nivel de securitate corespunzător riscului prelucrării, fapt ce a condus la divulgarea și/sau accesul neautorizat la datele cu caracter personal aparținând unui număr de 26.566 persoane fizice vizate (e.g., nume și prenume destinatar, număr de telefon, adresă, status livrare, tipul serviciului, greutate colet, suma de încasat, intervalul de livrare).

Datele personale au ajuns disponibile spre vânzare pe forumul RaidForums, cunoscut pentru subiecte de discuție cum ar fi hacking, instrumente de hacking și distribuirea datelor rezultate din breșe de securitate.

Investigația a fost demarată ca urmare a sesizării depuse de o persoană fizică ce a semnalat faptul că baza de date a societății este disponibilă spre vânzare pe forumul mai sus menționat.

II. UNIUNEA EUROPEANĂ

1 ASPECTE RELEVANTE LA NIVELUL COMITETULUI EUROPEAN PENTRU PROTECȚIA DATELOR (EDPB)

1.1 EDPB și EDPS adoptă Opinia Comună nr. 03/2022 cu privire la Propunerea de Regulament a Comisiei Europene privind Spațiul European în domeniul Sănătății

În cadrul Plenarei din 12 iulie 2022, EDPB, împreună cu EDPS (Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor) adoptă Opinia Comună nr. 03/2022 referitoare la propunerea de Regulament a Comisiei Europene privind Spațiul European în domeniul Sănătății.

În curprinsul Opiniei este semnalat faptul că descrierea drepturilor astfel cum este prevăzută în Propunere nu este în concordanță cu cea din GDPR, aspect care poate crea persoanelor vizate o incertitudine juridică în efectuarea unei distincții între cele două tipuri de drepturi.



De asemenea, se recomandă să nu se extindă domeniul de aplicare al excepțiilor aferente drepturilor persoanelor vizate prevăzute de GDPR și la dispozițiile prevăzute de Propunere.

Documentul poate fi consultat la următorul link: [edpb edps jointopinion 202203 europeanhealthdataspace en.pdf \(europa.eu\)](https://edpb.europa.eu/edps/jointopinion/202203/europeanhealthdataspace_en.pdf).

1.2 EDPB și EDPS adoptă Avizul Comun nr. 04/2022 cu privire la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme pentru prevenirea și combaterea abuzurilor sexuale asupra copiilor

În cadrul Plenarei din 28 iulie 2022, EPDB, împreună cu EDPS (Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor) adoptă Opinia Comună nr. 04/2022 asupra Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme pentru prevenirea și combaterea abuzurilor sexuale asupra copiilor.

În cuprinsul Opiniei se arată că Propunerea ridică probleme serioase în ceea ce privește proporționalitatea interferențelor și limitărilor prevăzute asupra protecției drepturilor fundamentale la viață privată și la protecția datelor cu caracter personal.

Astfel, se subliniază că Propunerea nu este clară în ceea ce privește elemente-cheie, cum ar fi noțiunea de „*risc semnificativ*”. În plus, entitățile însărcinate cu aplicarea măsurilor prevăzute dispun de o marjă foarte largă de apreciere ce poate duce la incertitudine juridică cu privire la echilibrul dintre drepturile garantate părților în fiecare caz în parte.

Documentul poate fi consultat la următorul link: [edpb edps jointopinion 202204 csam en 0.pdf \(europa.eu\)](https://edpb.europa.eu/edps/jointopinion/202204/csam_en_0.pdf).

2 SANCTIUNI APLICATE ÎN UE

2.1 Autoritatea Elenă pentru Protecția Datelor ("HDPa") a aplicat companiei Clearview AI Inc. o amendă în cuantum de 20 milioane EURO pentru încălcări ale prevederilor GDPR

Ca urmare a investigației, HDPa a interzis operatorului să mai colecteze și prelucreză datele cu caracter personal aparținând persoanelor aflate pe teritoriul Greciei, odată cu obligarea acestuia la ștergerea tuturor datelor personale deja colectate.

În concret, operatorul colecta fotografii conținând chipuri de pe conturile publice de socializare pentru crearea unei baze de date folosite pentru comercializarea de servicii de recunoaștere facială.

2.2 Autoritatea pentru Protecția Datelor din Saxonia de Jos ("LfD") a aplicat companiei Volkswagen o amendă în cuantum de 1.1 milioane EURO pentru încălcări ale prevederilor GDPR

Ca urmare a investigației, LfD a constatat faptul că persoana imputernicită de operator a colectat date cu caracter personal în lipsa informării prealabile a persoanelor vizate și fără efectuarea unei evaluări a impactului asupra protecției datelor, încălcându-se astfel, prevederile Art. 13 și Art. 35 din GDPR.

În concret, un autoturism marca Volkswagen testa eficiența unui sistem de asistență a conducătorului auto pentru prevenirea accidentelor, iar camerele video montate pe autovehicul înregistrau împrejurimile pentru depistarea ulterioară a erorilor sistemului. Simultan, fără să fie informați de prelucrarea datelor cu caracter personal, erau înregistrați și participanții la trafic din imediata apropiere.

2.3 Autoritatea Franceză pentru Protecția Datelor ("CNIL") a aplicat companiei UBEEQO International o amendă în cuantum de 175.000 EURO pentru încălcări ale prevederilor GDPR

Ca urmare a investigației, CNIL a constatat că operatorul a colectat date cu caracter personal cu încălcarea principiilor transparenței, reducerii la minimum a datelor și păstrării datelor doar pentru perioada necesară îndeplinirii scopurilor în care sunt prelucrate.



Astfel, când o persoană fizică închiria o mașina din flota societății, aceasta colecta date cu privire la geolocalizarea vehiculului în mod constant la fiecare 500 de metri parcurși, de fiecare dată când motorul era pornit sau oprit și când portierele erau deschise sau închise, datele fiind păstrate timp de 3 ani de zile după restituirea vehiculului



soluționarea disputelor - modificări legislative publicate în iulie 2022

Legea nr. 199/2022 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 682 din 08 iulie 2022, intrând în vigoare de la data de 11 iulie 2022.

Legea reglementează noi măsuri în domeniul justiției, prin introducerea unor noi articole în Codul de procedură civilă, ce statuează aspecte privind procedura de soluționare a contestației privind tergiversarea procesului.

Astfel, în prezent, contestația se formulează în scris și se depune la instanța investită cu soluționarea procesului în legătură cu care se invocă tergiversarea judecătii. Aceasta se poate formula și verbal în ședință, caz în care va fi consemnată, împreună cu motivele arătate de parte, în încheierea de ședință.

Competența aparține instanței ierarhic superioare, care o soluționează în complet format din 3 judecători. Când procesul se judecă la Înalta Curte de Casație și Justiție, contestația se soluționează în completul de 5 judecători, iar în cazul în care procesul se judecă de completul de 5 judecători, contestația se soluționează de un alt complet de 5 judecători.

Instanța investită cu judecarea procesului va înainta de îndată contestația instanței competente, împreună cu o copie certificată de pe dosarul cauzei. Atunci când este posibil, acestea se trimit instanței ierarhic superioare în format electronic.

Formularea contestației nu suspendă judecata. Termenul de soluționare a contestației este de 10 zile de la primirea dosarului, iar judecata se face în camera de consiliu, cu citarea părților, printr-o hotărâre care nu este supusă niciunei căi de atac, ce trebuie motivată în termen de 5 zile de la pronunțare.

Dacă instanța apreciază contestația întemeiată, va dispune ca instanța care judecă procesul să îndeplinească actul de procedură sau să ia măsurile legale necesare, arătând care sunt acestea și stabilind, când este cazul, un termen pentru îndeplinirea lor.

Atunci când contestația a fost făcută cu rea-credință, autorul acesteia poate fi obligat la plata unei amenzi judiciare de la 500 lei la 2.000 lei, precum și, la cererea părții interesate, la plata de despăgubiri pentru repararea prejudiciului cauzat prin introducerea contestației.

Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 16 noiembrie 2021 în cauza Toma împotriva României (Cererea nr. 19.146/18) a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 673 din 6 iulie 2022 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Cererea privește încălcarea dreptului reclamanților la un proces echitabil și interzicerea torturii, în sensul art. 6 § 1 și 3 din Convenție. *În fapt*, reclamanții au fost implicați într-o dispută ce a avut ca urmare rănirea acestora și sancționarea pentru participarea la încăierare. Reclamanții susțin că au fost supuși la rele tratamente de către mai multe alte persoane particulare și că nu a fost efectuată nicio anchetă efectivă în acest sens. De asemenea, denunță inechitatea procedurii în urma căreia au fost sancționați.

În consecință, Curtea Europeană a hotărât că au fost încălcate art. 6 § 1 și 3 din Convenție, iar statul pârât trebuie să plătească reclamanților, în termen de trei luni, următoarele sume, care trebuie convertite în moneda statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății: (i) 10.000 EURO plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru prejudiciul moral; (ii) 2.600 EURO plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru cheltuielile de judecată; (iii) de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, aceste sume trebuie majorate cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale.

De asemenea, respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.



Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 23/2022 privind examinarea sesizării formulate de Tribunalul Brașov – Secția penală, ce formează obiectul dosarului nr. 13.117/197/2019/a1, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 665 din 04 iulie 2022 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.

Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Tribunalul Brașov – Secția penală în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și anume, dacă actul trebuie verificat pentru legalitate și temeinicie de către procurorul ierarhic superior și care este termenul-limită până la care ar putea interveni această verificare.

Astfel, Curtea a reținut că actul prin care procurorul remediază neregularitățile rechizitoriului, în condițiile prevăzute de art. 345 alin. (3) din Codul de procedură penală, nu este supus verificării pentru legalitate și temeinicie de către procurorul ierarhic superior.



dreptul muncii - modificări legislative publicate în iulie 2022

Ordonanța de Guvern nr. 16/2022 („O.G. 16/2022”) pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, abrogarea unor acte normative și alte măsuri financiar-fiscale a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 716 din 15 Iulie 2022, intrând în vigoare de la data de 18 Iulie 2022.

O.G. 16/2022 prevede o serie de modificări de regim fiscal care impactează și sfera dreptului muncii, cele mai importante dintre acestea vizand:

- Introducerea, începând cu 1 ianuarie 2023, a **unui plafon lunar neimpozabil de 33% din salariul de bază corespunzător locului de muncă ocupat**, sub rezerva unor condiții și limite prevăzute de O.G. 16/2022, pentru care nu se aplică impozit pe venit și contribuții sociale. Astfel, nu reprezintă venit impozabil în înțelesul impozitului pe venit:
 - prestațiile suplimentare primite de salariați în baza clauzei de mobilitate - cu excepția celor primite de lucrătorii care efectuează activități mobile de transport rutier;
 - contravaloarea hranei acordate de către angajator pentru angajații proprii;
 - cazarea și contravaloarea chiriei pentru spațiile de cazare/de locuit puse de către angajatori la dispoziția angajaților proprii, în limita unui plafon neimpozabil de 20% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată/lună/persoană;
 - contravaloarea serviciilor turistice și/sau de tratament, inclusiv transportul, pe perioada concediului, pentru angajații proprii și membrii de familie ai acestora;
 - contribuțiile la un fond de pensii facultative, primele de asigurare voluntară de sănătate, precum și abonamentele medicale;
 - sumele acordate angajaților care desfășoară activități în regim de telemuncă pentru acoperirea cheltuielilor cu utilitățile la locul în care angajații își desfășoară activitatea, precum electricitate, încălzire, apă și abonamentul de date, și achiziția mobilierului și a echipamentelor de birou, în limita unui plafon lunar de 400 Lei.
- Aplicarea de facilități fiscale angajaților din construcții, agricultură și sectorul alimentar, privind reducerea plafonului lunar neimpozabil de la 30.000 lei la 10.000 lei, începând cu luna August 2022.
- Începând cu veniturile salariale aferente lunii august 2022, contribuția de asigurări sociale, precum și cea de sănătate datorate de către persoanele fizice angajate în baza unui contract individual de muncă cu normă întreagă sau cu timp parțial, nu pot fi sub nivelul celor aplicate la salariul de bază minim brut pe țară în vigoare în luna pentru care acestea se datorează.

O.G. 16/2022 prevede și excepții de la această obligație. În cazul în care există totuși o astfel de obligație, angajatorul/plătitorul va suporta diferența între contribuțiile calculate la salariul realizat și cele datorate la salariul de bază minim brut pe țară.



- **Modificarea deducerilor personale** aplicabile veniturilor salariale. Astfel, se prevăd două tipuri de deduceri personale:
 - **de bază:** pentru un venit lunar brut de până la 2.000 Lei peste nivelul salariului minim brut pe țară;
 - **suplimentară:** 15% din salariul de bază minim brut pe țară pentru persoanele fizice, cu vârsta de până la 26 de ani, cu venituri din salarii al căror nivel nu depășește 2.000 Lei peste nivelul salariului de bază minim brut pe țară și 100 Lei lunar pentru fiecare copil cu vârsta de până la 18 de ani, dacă acesta este înscris într-o unitate de învățământ, indiferent de nivelul salariului realizat de angajat.
- **Reducerea**, începând cu anul 2023, a plafonului pentru trecerea de la sistemul de impozitare pe baza de norme de venit la sistemul real, **de la 100.000 EURO la 25.000 EURO**, în cazul veniturilor obținute din activități independente.
- Introducerea unei noi baze de calcul de 24 salarii minime brute pe țară, pentru care se datorează **contribuția** de asigurări sociale, în cazul persoanelor care realizează venituri din activități independente și/sau din drepturi de proprietate intelectuală, dacă veniturile anuale realizate depășesc 24 salarii minime brute pe țară (pe lângă cea existentă de 12 salarii).
- Modificarea bazei anuale de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate, Astfel, **contribuția** se va calcula în baza a trei plafoane, în funcție de nivelul veniturilor realizate: **6, 12 sau 24 de salarii minime brute pe țară (în prezent, baza o reprezintă 12 salarii).**



achiziții publice - modificări legislative publicate în iulie 2022

Legea nr. 256/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, pentru modificarea Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, pentru modificarea Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, precum și pentru modificarea art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 744 din 25 iulie 2022, în vigoare de la 28 iulie 2022.

Principalele modificări aduse Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice au vizat, după cum urmează:

- În ceea ce privește Capitolul dedicat Definițiilor, modificările au vizat înlocuirea termenului de construcție cu termenul de „lucrări”, definirea termenilor de „contract de achiziție publică de lucrări” și „contract pe termen lung” și introducerea a două noi definiții pentru termenii de „obiectiv de investiții” și „investiție publică”.
- În ceea ce privește Capitolul dedicat *Modalității de calcul al valorii estimate a achiziției*, dispozițiile **art. 9** din **Legea nr. 98/2016** au fost modificate stabilindu-se **4 considerente** în raport de care autoritatea contractantă poate alege procedura de atribuire în cazul contractelor de achiziție publică de lucrări sau de servicii al căror obiect vizează realizarea obiectivelor de investiții publice noi sau a lucrărilor de intervenție asupra celor existente, fiecare dintre acestea având ca punct de referință **valoarea estimată a contractului** prin raportare la **(i)** valoarea serviciilor de elaborare a studiului de fezabilitate; **(ii)** valoarea serviciilor de proiectare tehnică și asistență din partea proiectantului pentru fiecare obiectiv de investiții în parte cumulată cu cea a lucrărilor aferente obiectivului de investiții; **(iii)** valoarea serviciilor de proiectare tehnică și asistență din partea proiectantului pentru fiecare obiectiv de investiții în parte, separată de valoarea estimată a contractului având ca obiect execuția lucrărilor aferente obiectivului de investiții; **(iv)** valoarea fiecărui serviciu de tipul verificare proiecte, expertiză, audit energetic, studiu de impact asupra mediului, scenariu la incendiu, consultanță, asistență tehnică și altele.
- În ceea ce privește prevederile referitoare la Acordul Cadru încheiat cu mai mulți operatori economici, în cazurile în care Acordul Cadru se execută cu reluarea competiției sau cu reluarea parțială a competiției între operatorii economici parte, noile modificări care privesc **art. 119 lit. d)** din **Legea nr. 98/2016** stabilesc că, în cazul în care oricare dintre operatorii economici semnatori ai acordului-cadru nu răspunde solicitării privind depunerea unei oferte, Autoritatea Contractantă are dreptul de a continua procedura cu ceilalți ofertanți și să atribuie fiecare contract ofertantului care prezintă oferta cea mai avantajoasă, desemnată prin aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare menționați în documentația de atribuire elaborată în cadrul Acordului Cadru.
- În ceea ce privește Prevederile referitoare la DUAE care stabilesc dreptul Autorității Contractante de a solicita candidaților/ofertanților să depună toate sau o parte dintre documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de atribuire, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii, acestea se modifică în mod corespunzător, astfel că potrivit noii reglementări, **Documentele solicitate vor trebui depuse de către candidați/ofertanți, sub sancțiunea excluderii, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea solicitării din partea autorității contractante, cu posibilitatea de prelungire cu maximum 5 zile lucrătoare, la solicitarea motivată a candidatului/ofertantului respectiv.**



- În ceea ce privește prevederile referitoare la Subcontractare și modalitatea în care Autoritatea Contractantă efectuează plățile corespunzătoare părții/părților din contract îndeplinite de către subcontractanții propuși în ofertă, dispozițiile modificatoare aduc o completare la forma anterioară a textului de lege, astfel că potrivit noii reglementări plata se va realiza la solicitarea subcontractantului **conform unui grafic contractual agreeat de părți**.

Pentru mai multe detalii în legătura cu acest material, vă rugăm nu ezitați să ne contactați:

VOICU & FILIPESCU SCA

Str. Bilciurești 9A, Etaj 7

Sector 1, București,

Cod poștal 014012

Tel: +40 21 314 02 00

Fax: +40 21 314 02 90

E-mail: office@vf.ro

Website: www.vf.ro

www.vf.ro

