



## Modificări legislative publicate în luna mai 2021

Practica Voicu & Filipescu acoperă toate domeniile de expertiză relevante pentru compania dumneavoastră. În această ediție vă sunt prezentate câteva modificări legislative recente în următoarele domenii:

- Protecția datelor cu caracter personal
- Dreptul muncii
- Litigii și arbitraje

Voicu & Filipescu împlinește 20 de ani. Fondată în 2001, Firma oferă expertiză valoroasă clienților săi, fiind implicată de-a lungul timpului în proiecte de amploare pentru mediul de afaceri la nivel local și regional.

Grupul dedicat de lucru al VF în contextul Coronavirus (COVID-19) continuă să fie activ în furnizarea soluțiilor legale și strategiilor în beneficiul companiilor impactate de criza sanitară. [Detalii aici.](#)

Chambers and Partners Europe, ediția 2021 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în domeniul ariei de practică al soluționării disputelor.

Legal500 EMEA ediția 2021 recomandă Voicu & Filipescu pentru calitatea serviciilor prestate în 6 arii de practică: societăți comerciale, drept comercial, dreptul muncii, PPP și achiziții publice, imobiliare și construcții, restructurare și insolvență.

IFLR 1000, ediția 2021 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 3 arii de practică: fuziuni și achiziții, financiar – bancar și dezvoltare de proiecte. De asemenea, domnul avocat Dumitru Rusu - Partener, coordonatorul practicii de drept financiar – bancar, a fost inclus la secțiunea *Highly Regarded* pentru domeniile de practică drept financiar - bancar și piețe de capital.





# protecția datelor cu caracter personal - modificări legislative

publicate în mai 2021

## I. România – sancțiuni

1. **ANSPDCP. World Class România S.A. a fost sancționată pentru încălcarea Regulamentului General privind Protecția Datelor cu amendă în cuantum de 9.851 RON (echivalentul în lei al sumei de 2.000 Euro)**

În cadrul investigației demarate în urma primirii unei sesizări, Autoritatea Națională de Supraveghere a constatat că operatorul **World Class România S.A. a postat pe grupul de WhatsApp al angajaților săi o cerere de demisie a unui salariat al său**, permițând astfel accesul neautorizat al tuturor membrilor respectivului grup WhatsApp la anumite date personale ale acestuia (nume, prenume, adresă, serie și număr act de identitate, cod numeric personal, informații legate de solicitarea de încetare a raporturilor de muncă).

De asemenea, operatorului World Class România S.A. i-a fost aplicată și o **măsură corectivă**. Astfel, în termen de 30 de zile de la data comunicării procesului-verbal, s-a dispus operatorului să asigure conformitatea cu Regulamentul General privind Protecția Datelor, a operațiunilor de prelucrare a datelor personale, prin implementarea unor măsuri tehnice și organizatorice adecvate în cazul transmiterii la distanță a datelor personale, inclusiv sub aspectul instruirii regulate a angajaților.

2. **ANSPDCP. Telekom România Communications S.A. a fost sancționată cu avertisment și amendă în cuantum de 9.851,40 RON (echivalentul sumei de 2.000 Euro)**

Sancțiunile au fost aplicate ca urmare a unei plângeri prin care se reclama faptul că **petentul a fost contactat pe numărul său de telefon în scop de marketing de către un reprezentant Telekom, deși acesta își retrăsese consimțământul** pentru utilizarea datelor sale cu caracter personal odată cu încetarea relației contractuale cu operatorul.

Ulterior, petentul și-a **exercitat dreptul de opoziție** față de prelucrarea datelor sale personale în scop de marketing și publicitate solicitând operatorului ștergerea numărului său de telefon și a adresei de e-mail din baza de date a Telekom.

Cu toate acestea, **petentul a fost din nou contactat de un reprezentant Telekom în scop de marketing**. Astfel, petentul a transmis operatorului o nouă solicitare de a nu mai fi contactat și de a i se șterge numărul de telefon și adresa de e-mail din baza de date.

Urmare a acestei solicitări, operatorul i-a comunicat petentului că adresa sa de e-mail și numărul de telefon au fost șterse din sistemul de gestionare a clienților confirmând, totodată, că a fost apelat de un reprezentant Telekom, care, dintr-o eroare umană, nu și-a dat seama că nu avea permisiunea petentului de a-l apela.

3. **ANSPDCP. O persoană fizică, în calitate de operator, a fost sancționată contravențional cu amendă în cuantum total de 974,89 RON (echivalentul sumei de 200 Euro)**

Investigația a fost demarată ca urmare a primirii mai multor sesizări prin care s-a reclamat faptul că **prin intermediul site-ului <https://declaratieppr.ro>, prin completarea unui formular care genera o declarație pe propria răspundere necesară părăsirii locuinței pe perioada stării de urgență se prelucrau anumite date cu caracter personal**, respectiv nume, prenume, prenume părinți, domiciliu, cod numeric personal,



seria și numărul actului de identitate, adresa locuinței în fapt, locul deplasării, scopul deplasării și semnătura.

În cursul desfășurării investigației Autoritatea Națională de Supraveghere a constatat că **operatorul nu a prezentat dovezi din care să rezulte că a prelucrat în mod legal datele cu caracter personal**, colectate și stocate pe site-ul <https://declaratieppr.ro/>

Totodată, s-a constatat că **nu a prezentat dovezi din care să rezulte că a asigurat informarea persoanelor vizate** în legătură cu prelucrarea datelor lor personale, colectate pe același site.

De asemenea, operatorul (persoana fizică) **nu a luat măsuri de securitate adecvate** pentru a se asigura că fișierul ce conținea date personale ale persoanelor vizate nu este supus unor riscuri de prelucrare, generate în special, în mod accidental sau ilegal, de distrugerea, pierderea, modificarea, divulgarea neautorizată sau accesul neautorizat la datele cu caracter personal transmise, stocate sau prelucrate într-un alt mod.

#### 4. ANSPDCP. Banca Comercială Română S.A. a fost sancționată contravențional cu amendă în cuantum total de 9.855,8 RON (echivalentul a 2.000 Euro)

Investigația a fost demarată ca urmare a primirii unei plângeri prin care s-a reclamat faptul că Banca Comercială Română S.A. **a utilizat, fără acord, datele personale ale unei persoane fizice, în cadrul unor proceduri de executare silită pentru debite rezultate dintr-un contract de credit despre care acesta nu avea cunoștință.**

Petentul a reclamat, așadar, folosirea fără consimțământ a datelor sale personale, în alte scopuri decât cele autorizate de dumnealui, precum și utilizarea unei adrese care nu mai era de actualitate și pentru care petentul a considerat că banca a accesat ilegal o bază de date. De asemenea, a reclamat lipsa informării cu privire la sursa de colectare a acestor informații conform art. 14 din RGPD, precum și lipsa primirii unui răspuns cu privire la mai multe cereri adresate de acesta BCR S.A.

În cursul desfășurării investigației ANSPDCP a constatat că **Banca Comercială Română S.A. a prelucrat datele personale ale petentului fără temei legal, prin atribuirea eronată a calității de garant în 2019, extragerea unor date neactualizate, utilizarea și dezvăluirea datelor sale personale, în cadrul unor proceduri de notificare efectuate prin intermediul unui executor judecătoresc, care priveau restanțele la un contract de credit acumulate de o societate comercială, clientă a băncii, cu care petentul nu avea niciun fel de relație, cu încălcarea art. 5 alin. (1) lit. a) și d) și art. 5 alin. (2), precum și a art. 6 din RGPD.**

Autoritatea Națională de Supraveghere a aplicat operatorului Banca Comercială Română S.A. și **măsura corectivă** de a asigura conformitatea cu RGPD a operațiunilor de colectare și prelucrare ulterioară a datelor personale, prin implementarea unor metode eficiente de respectare a caracterului exact și actual al datelor, de la momentul colectării datelor și introducerii lor în baza de date a operatorului și pe întreaga perioadă de prelucrare.

#### 5. ANSPDCP. Vodafone România S.A. a fost sancționată contravențional cu amendă în cuantum total de 5.000 RON

Investigația a fost demarată ca urmare a unei **notificări de încălcare a securității datelor cu caracter personal** care a fost transmisă de operator, în baza dispozițiilor art. 33 din Regulamentul General privind Protecția Datelor.

În cadrul acesteia, s-a constatat că **au fost transmise eronat facturile aferente ale unor clienți Vodafone pe adresele de e-mail ale unor terțe persoane.** Aceasta a condus la prelucrarea și accesul neautorizat la anumite date cu caracter personal ale clienților Vodafone, cum ar fi numele, prenumele, numărul de telefon, codul client, adresa.



Prin urmare, Autoritatea Națională de Supraveghere a constatat faptul că operatorul nu a luat măsuri tehnice și organizatorice adecvate în vederea asigurării securității prelucrării datelor cu caracter personal, care să garanteze că datele cu caracter personal pot fi accesate numai de persoane autorizate în scopurile autorizate de lege și să protejeze datele cu caracter personal stocate sau transmise împotriva prelucrării, accesării ori divulgării ilicite.

**6. ANSPDCP. O Asociație de Proprietari din municipiul Iași a fost sancționată contravențional cu amendă în cuantum total de 2.463,3 RON (echivalentul a 500 Euro)**

Investigația s-a desfășurat ca urmare a unei plângeri prin care se reclama faptul că operatorul **a afișat listele de plată cu detalierea numelui și prenumelui fiecărui membru al Asociației de proprietari**. De asemenea, petentul a reclamat și **afișarea unui înscris cu caracter defăimător în care erau menționate datele sale personale** (numele și prenumele).

Întrucât operatorul nu a răspuns solicitărilor Autorității, deși a confirmat primirea lor, acesta a fost sancționat cu amendă.

**7. Sinteza activității ANSPDCP – primele patru luni ale anului 2021**

În primele patru luni ale anului 2021, Autoritatea Națională de Supraveghere a primit **1733 de plângeri, sesizări și notificări** privind incidente de securitate, pe baza cărora au fost deschise **288 investigații**.

Ca urmare a investigațiilor, au fost aplicate **15 amenzi în cuantum total de 110.545,7 RON**.

De asemenea, au mai fost aplicate **37 de avertismente** și au fost dispuse **30 de măsuri corective**.

În primele patru luni ale anului 2021, în ceea ce privește activitatea de soluționare a plângerilor, Autoritatea de Supraveghere a primit **1600 plângeri**, pe baza cărora au fost demarate **155 de investigații**.

În ceea ce privește **incidentele de securitate**, în perioada avută în vedere operatorii de date au transmis, atât în temeiul RGPD, cât și al Legii nr. 506/2004, **84 de notificări, iar sesizările privind posibile neconformități cu dispozițiile RGPD s-au ridicat la un număr de 49**.

Ca urmare a sesizărilor primite și încălcărilor de securitate notificate de către operatorii de date cu caracter personal, pe parcursul primelor patru luni ale anului 2021, la nivelul Autorității de Supraveghere au fost demarate **133 de investigații din oficiu**.

Totodată, în aceeași perioadă au fost adresate instituției noastre **352 solicitări de emitere puncte de vedere** privind diverse aspecte referitoare la modalitatea de interpretare și aplicare a Regulamentului (UE) 679/2016 și a celorlalte reglementări incidente, de către operatori și împuterniciții acestora, din domeniul public și privat, de către alte entități, precum și de către persoane fizice.

De asemenea, menționăm că s-au primit și **15 solicitări** formulate în temeiul Legii nr. 544/2001, în principal **din partea mass-media**.

În ceea ce privește activitatea de reprezentare în instanță, în primele patru luni ale anului 2021, Autoritatea Națională de Supraveghere a gestionat în total **98 dosare** aflate pe rolul instanțelor de judecată în diferite stadii procesuale. În aceeași perioadă, s-au primit **5 cereri noi de chemare în judecată**, care au avut ca obiect contestarea proceselor-verbale de contestare/sancționare a contravențiilor încheiate de Autoritatea Națională de Supraveghere.



## II. Uniunea Europeană - reglementări

### 1. A patruzeci și noua Plenară a Comitetului European pentru Protecția Datelor

În cadrul Plenarei Comitetului European pentru Protecția Datelor, desfășurată on-line pe data de 19 mai 2021, în principal, au fost adoptate:

- Avizul 16/2021 privind proiectul de decizie al Autorității belgiene de supraveghere referitor la „Codul de conduită al UE privind protecția datelor pentru furnizorii de servicii cloud”, prezentat de Scope Europe;
- Avizul 17/2021 privind proiectul de decizie al Autorității franceze de supraveghere privind codul de conduită european prezentat de furnizorii de servicii de infrastructură în cloud (CISPE);
- Declarație privind *Legea privind guvernanta datelor* în lumina evoluțiilor legislative;
- Recomandări privind baza legală pentru stocarea datelor cardului de credit în scopul unic de a facilita tranzacțiile online suplimentare;
- Avizul 18/2021 privind proiectul de clauze contractuale standard (articolul 28 (8) GDPR).

Mai multe informații sunt disponibile la adresa: [https://edpb.europa.eu/news/news\\_en](https://edpb.europa.eu/news/news_en)

## III. Uniunea Europeană - sancțiuni

### 1. Autoritatea norvegiană pentru protecția datelor a notificat Disqus Inc. (Disqus) că intenționează să îi aplice o amendă în cuantum de 25.000.000 NOK pentru nerespectarea regulilor GDPR privind responsabilitatea, legalitatea și transparența

Disqus este o companie americană deținută de Zeta Global. Compania oferă o platformă publică de partajare a comentariilor online, care a fost folosită anterior de o serie de ziare online norvegiene și prestează și servicii de publicitate programată.

Autoritatea norvegiană pentru protecția datelor a fost informată cu privire la această chestiune prin intermediul articolelor de știri ale radiodifuzorului național norvegian (NRK). Potrivit NRK, Disqus a efectuat urmărirea ilegală a vizitatorilor pe site-urile norvegiene folosind pluginul Disqus. Datele lor au fost apoi dezvăluite unor parteneri publicitari terți. NRK a mai scris că acest lucru s-a întâmplat deoarece Disqus nu știa că GDPR s-a aplicat în Norvegia, lucru confirmat de compania mamă a Disqus, Zeta Global, într-un interviu.

Disqus a susținut că practicile lor s-ar putea baza pe testul echilibrului legitim al intereselor ca bază legală, în ciuda faptului că compania nu știe că GDPR s-a aplicat persoanelor vizate din Norvegia.

### 2. Autoritatea islandeză pentru protecția datelor a amendat InfoMentor pentru încălcarea prevederilor GDPR cu amendă în cuantum de 23.100 Euro

Autoritatea islandeză a amendat compania InfoMentor pentru că nu a asigurat securitatea corectă a datelor cu caracter personal în cadrul sistemului Mentor, un sistem de informații pentru școli și alte entități care lucrează cu copiii.

Datorită unei vulnerabilități care a dus la vizibilitatea numărului de șase cifre al fiecărui utilizator în adresa URL a unei anumite pagini din cadrul sistemului Mentor, persoane neautorizate au obținut acces la numerele de identificare naționale și avatarurile a peste 400 de copii. Incidentul a fost raportat ca o încălcare a datelor în februarie 2019.



InfoMentor a recunoscut că compania a fost conștientă de vulnerabilitate și că a fost deja creată o soluție. Din cauza unei erori umane, soluția nu a fost complet implementată în sistem decât după ce a avut loc încălcarea datelor. De asemenea, InfoMentor a trimis în mod eronat numerele de identificare naționale ale elevilor afectați de încălcarea datelor către școlile greșite și responsabilul cu protecția datelor.

**3. Autoritatea finlandeză pentru protecția datelor a sancționat ParkkiPate cu amendă în cuantum de 75.000 Euro pentru încălcarea prevederilor referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal**

Autoritatea a primit mai multe plângeri cu privire la activitățile operatorului. Cei care s-au plâns la Autoritate au solicitat operatorului informații, printre altele, sursa datelor lor personale și baza prelucrării acestora. În plus, solicitanții ceruseră acces la datele lor sau ștergerea acestora.

Operatorul a refuzat să livreze datele până când a verificat identitatea solicitantului. Pentru această verificare, operatorul le-a cerut celor care solicită să dezvăluie informații precum codurile și adresele lor personale de identitate. Operatorul a considerat că nu poate identifica suficient biletele de parcare în cauză numai prin numele persoanelor vizate și numerele de caz atribuite biletului de parcare. Cu toate acestea, datele deținute inițial de operator nu au inclus coduri de identitate personale, deci nu ar fi putut compara un cod de identitate personal furnizat de o persoană vizată cu datele aflate deja în posesia sa.

**4. Autoritatea olandeză pentru protecția datelor a sancționat site-ul Locatefamily.com cu amendă în cuantum de 525.000 Euro**

Site-ul publica adresele și numerele de telefon ale oamenilor, adesea fără știrea lor. Oricine dorea eliminarea detaliilor de pe site nu putea face acest lucru cu ușurință, deoarece Locatefamily.com nu are un reprezentant în UE. Lipsa unui reprezentant în UE reprezintă o încălcare a Regulamentului general privind protecția datelor (GDPR) și este motivul pentru care amenda a fost impusă.

**5. Autoritatea norvegiană a sancționat compania electrică Dragefossen cu amendă în cuantum de 15.000 Euro**

Compania de energie electrică a avut o cameră web panoramică montată deasupra clădirii sale de birouri din centrul orașului Rognan, cu o facilitate de panoramare. Imaginile au fost transmise în direct pe YouTube și pe propriul site web al companiei. Până când Autoritatea a contactat compania, a fost posibil să ruleze înregistrările live-stream-ului timp de până la 12 ore.

Zona capturată de camera web a inclus drumuri publice, parcuri auto și intrările în două supermarketuri, o farmacie, banca locală, primăria și o serie de alte clădiri.

**6. Autoritatea norvegiană a sancționat Municipality din Asker cu amendă în cuantum de 100.000 Euro**

Municipality a fost amendată pentru publicarea datelor personale confidențiale și a numerelor de identitate naționale (NID) pe site-ul său web.

La 19 mai 2020, consiliul a fost notificat de un cetățean că titlurile documentelor referitoare la un total de 170 de intrări în jurnalul de corespondență al consiliului conțineau 127 de nume și NID-uri. Datele vizibile cuprindeau titlul documentului, pe lângă nume și NID-uri. Datele au fost vizibile pe site-ul municipalității timp de un an.



**7. Autoritatea norvegiană a sancționat o companie cu amendă în cuantum de 25.000 Euro pentru redirecționarea ilegală a emailurilor unui angajat**

Numele companiei nu a fost dezvăluit public pentru a proteja identitatea angajaților săi.

Investigația s-a derulat ca urmare a unei plângeri depusă de cineva care a constatat că angajatorul său a început să transmită automat e-mailurile.

Angajatorul a cerut angajatului să seteze redirecționarea automată din contul de e-mail către un cont de **e-mail al companiei terțe din motive operaționale**.

**8. Autoritatea norvegiană a sancționat municipalitatea Ålesund pentru utilizarea aplicației Strava**

La două școli din Ålesund, profesorii au cerut elevilor să descarce aplicația de fitness Strava pentru a fi folosită în timpul lecțiilor de educație fizică. Elevii au primit apoi sarcini, în timp ce profesorii au folosit funcția de urmărire a aplicației pentru a verifica dacă toți elevii au îndeplinit sarcinile stabilite.

Descărcarea aplicației a fost obligatorie și a fost descărcată pe telefoanele mobile private ale elevilor. Utilizarea funcției de urmărire trebuie considerată prelucrare de date cu caracter personal.

**9. Autoritatea norvegiană a sancționat Basaren Drift AS cu amendă în cuantum de 20.000 Euro pentru monitorizarea ilegală prin CCTV**

După ce a investigat o plângere referitoare la supravegherea CCTV a localurilor unui restaurant, Autoritatea Norvegiană pentru Protecția Datelor a ajuns la concluzia că Basaren nu avea un temei legal pentru supravegherea sa.

Supravegherea CCTV ilegală a vizat angajații, camerele acoperind zonele de relaxare ale oaspeților din restaurant. Oaspeții restaurantului au o așteptare legitimă de a nu fi filmați în timp ce iau masa acolo. În locurile folosite pentru relaxare, recreere și întruniri sociale, intimitatea oaspeților trebuie, prin urmare, să primească o greutate considerabilă.

**10. Autoritatea spaniolă a sancționat EPD Comercializadora, S.A.U. cu amendă în cuantum de 1.500.000 de Euro**

Autoritatea consideră că EDP COMERCIALIZADORA, S.A.U nu a adoptat măsuri tehnice și organizatorice pentru a verifica dacă o persoană care își contractează serviciile în numele altei persoane fizice are autorizația de a efectua contractarea. Nici nu a adoptat măsuri tehnice și organizatorice pentru a verifica dacă cel care acționează în numele altei persoane fizice este autorizat de acea persoană să consimtă la alte prelucrări de date cu caracter personal în numele lor. Aceste consimțăminte au fost solicitate în timpul procedurii de angajare, în două scopuri: trimiterea propriilor comunicări comerciale și a terților și profilarea cu informații din bazele de date ale terților pentru luarea automată de decizii, pentru a trimite propuneri comerciale personalizate și pentru a permite contractarea anumitor servicii.



## dreptul muncii - modificări legislative publicate în mai 2021

**Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 36/2021 privind utilizarea semnăturii electronice avansate sau semnăturii electronice calificate, însoțite de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului în domeniul relațiilor de muncă, și pentru modificarea și completarea unor acte normative** a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 474 din 06 mai 2021, intrând în vigoare de la aceeași dată.

Ordonanța aduce o serie de modificări importante în domeniul relațiilor de muncă, astfel:

I. Modificări aduse Codului muncii

a) Aspecte referitoare la semnătura electronică – sunt stabilite următoarele:

- părțile pot opta să utilizeze la încheierea contractului individual de muncă/actului adițional la contract, după caz, semnătura electronică avansată sau semnătura electronică calificată, însoțită de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului [toate aceste noțiuni sunt definite de Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014];
- angajatorul poate opta pentru utilizarea semnăturii electronice avansate sau semnăturii electronice calificate, însoțită de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului, pentru întocmirea tuturor înscrisurilor/documentelor din domeniul relațiilor de muncă rezultate la încheierea contractului individual de muncă, pe parcursul executării acestuia sau la încetarea contractului individual de muncă, în condițiile stabilite prin regulamentul intern și/sau contractul colectiv de muncă aplicabil, potrivit legii;
- contractele individuale de muncă și actele adiționale încheiate prin utilizarea semnăturii electronice avansate sau semnăturii electronice calificate, însoțite de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului, precum și înscrisurile/documentele din domeniul relațiilor de muncă se arhivează de către angajator cu respectarea prevederilor Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996 și ale Legii nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică și vor fi puse la dispoziția organelor de control competente, la solicitarea acestora;
- forma scrisă a înscrisurilor cerute de prezenta lege se consideră îndeplinită și dacă înscrisul este întocmit în formă electronică și este semnat cu semnătură electronică avansată sau semnătură electronică calificată, însoțită de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului, în condițiile legii;
- în raporturile angajatorului cu instituțiile publice, la întocmirea înscrisurilor/documentelor din domeniul relațiilor de muncă/securității și sănătății în muncă, angajatorul poate utiliza semnătura electronică avansată sau semnătura electronică calificată, însoțită de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat;
- angajatorul nu poate obliga persoana selectată în vederea angajării ori, după caz, salariatul să utilizeze semnătura electronică avansată sau semnătura electronică calificată, însoțită de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului, la



încheierea contractului individual de muncă/actului adițional la contract sau a altor documente emise în executarea contractului individual de muncă, după caz;

- la încheierea contractului individual de muncă/actului adițional la contract sau a altor documente emise în executarea contractului individual de muncă, după caz, părțile trebuie să utilizeze același tip de semnătură, respectiv semnătura olografă sau semnătura electronică avansată sau calificată, însoțită de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat;
- angajatorul poate suporta, în vederea îndeplinirii obligațiilor legale menționate în prezenta ordonanță de urgență, cheltuielile pentru achiziționarea semnăturilor electronice avansate sau semnăturilor electronice calificate însoțite de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului, utilizate pentru semnarea înscrisurilor/documentelor din domeniul relațiilor de muncă/securității și sănătății în muncă;
- printre elementele asupra cărora persoana selectată în vederea angajării ori salariatul trebuie să fie informat/ă și care trebuie să se regăsească în conținutul contractului de muncă a fost introdus și următorul: *“procedurile privind utilizarea semnăturii electronice avansate sau semnăturii electronice calificate însoțite de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului.”*

b) Aspecte referitoare la munca la domiciliu:

- a fost introdusă prevederea potrivit căreia salariații cu munca la domiciliu au obligația de a respecta și de a asigura confidențialitatea informațiilor și documentelor utilizate în timpul muncii la domiciliu.

II. Modificări aduse Legii nr. 81/2018 privind reglementarea activității de telemuncă

- a fost eliminată sintagma „*cel puțin o zi pe lună*” din definiția telemuncii; prin urmare, telemunca reprezintă forma de organizare a muncii prin care salariatul, în mod regulat și voluntar, își îndeplinește atribuțiile specifice funcției, ocupației sau meseriei pe care o deține în alt loc decât locul de muncă organizat de angajator, folosind tehnologia informației și comunicațiilor;
- se prevede că verificarea activității telesalariatului se realizează de către angajator în principal prin utilizarea tehnologiei informației și comunicațiilor, în condițiile stabilite prin contractul individual de muncă, regulamentul intern și/sau contractul colectiv de muncă aplicabil, în condițiile legii;
- din enumerarea elementelor care trebuie să fie prevăzute de contractul de muncă/ actul adițional privind telemunca, a fost eliminat următorul: „*locul/ locurile desfășurării activității de telemuncă, convenite de părți*” [art. 5 alineatul (2) litera c)];
- a fost introdusă obligația telesalariaților să respecte și să asigure confidențialitatea informațiilor și documentelor utilizate în timpul desfășurării activității de telemuncă.

III. Modificări aduse Legii securității și sănătății în muncă nr. 319/2006

- se stabilește că dovada instruirii în domeniul securității și sănătății în muncă ce trebuie asigurată salariaților de către angajator (prevăzută la art. 20 din Lege) poate fi realizată în format electronic sau pe suport hârtie în funcție de modalitatea aleasă de către angajator, stabilită prin regulamentul intern;



- în cazul folosirii variantei în format electronic, dovada instruirii trebuie să fie semnată cu semnătură electronică avansată sau semnătură electronică calificată însoțită de marca temporală electronică sau marca temporală electronică calificată și sigiliul electronic calificat al angajatorului.

**Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 37/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii** a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 474 din 06 mai 2021, intrând în vigoare de la aceeași dată.

Prin Ordonanță:

- a fost introdusă prevederea conform căreia elementele din informarea prevăzută la alin. (3) al art. 17 din Codul muncii trebuie să se regăsească și în conținutul contractului individual de muncă, cu excepția fișei postului pentru salariații microîntreprinderilor definite la art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii (microîntreprinderile sunt definite ca acele întreprinderi care au până la 9 salariați și realizează o cifră de afaceri anuală netă sau dețin active totale de până la 2 milioane Euro, echivalent în Lei), pentru care specificarea atribuțiilor postului se poate face verbal;
- există o excepție de la regula menționată mai sus: la solicitarea scrisă a salariatului unei microîntreprinderi, angajatorul este obligat să îi comunice în scris fișa postului cu specificarea atribuțiilor postului;
- se stabilește că, pentru salariații mobili, salariații care desfășoară munca la domiciliu și salariații microîntreprinderilor, angajatorul ține evidența orelor de muncă prestate zilnic de fiecare salariat în condițiile stabilite cu salariații prin acord scris, în funcție de activitatea specifică desfășurată de către aceștia;
- este instituită o altă excepție cu privire la întocmirea regulamentului intern, și anume: acesta se întocmește de către angajator, cu excepția microîntreprinderilor, cu consultarea sindicatului sau a reprezentanților salariaților, după caz.

**Hotărârea Guvernului 531/2021 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 13 mai 2021, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19** a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 488 din 11 mai 2021, în vigoare de la aceeași dată.

Hotărârea stabilește că începând cu data de 13 mai 2021 se prelungește cu alte 30 de zile starea de alertă pe întreg teritoriul țării.

Cu titlu prealabil, menționăm că Hotărârea a fost modificată subsecvent prin mai multe acte normative prin care au fost instituite măsuri de relaxare: Hotărârea Guvernului nr. 550/2021 (publicată în Monitorul Oficial nr. 506 din 14 mai 2021, în vigoare de la aceeași dată) și Hotărârea Guvernului nr. 580/2021 (publicată în Monitorul Oficial nr. 555 din 28 mai 2021, în vigoare de la 1 iunie 2021).

Prin Hotărâre se prevede că în spațiile publice, piețe, târguri, bălciuri, talciocuri, stații pentru transportul în comun, spațiile comerciale, mijloacele de transport în comun și la locul de muncă se poate institui obligativitatea purtării măștii de protecție, astfel încât să acopere nasul și gura, în condițiile stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne.

De asemenea, pentru toate instituțiile și operatorii economici publici sau privați, se menține obligația de a dispune organizarea muncii la domiciliu sau în regim de telemuncă, acolo unde specificul activității permite, în condițiile art. 108-110 din Codul muncii, precum și ale celor stabilite prin Legea nr. 81/2018 privind reglementarea activității de telemuncă.



În situația în care nu se poate desfășura activitatea de către salariați în regim de telemuncă sau muncă la domiciliu și în vederea evitării aglomerării transportului public, angajatorii din sistemul privat, autoritățile și instituțiile publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, precum și regiile autonome, societățile naționale, companiile naționale și societățile la care capitalul social este deținut integral sau majoritar de stat ori de o unitate administrativ-teritorială, având un număr mai mare de 50 de salariați, au obligația organizării programului de lucru astfel încât personalul să fie împărțit în grupe care să înceapă, respectiv să termine activitatea la o diferență de cel puțin o oră.

Se mai stabilește că organizarea activității la locul de muncă se va realiza cu respectarea prevederilor legale emise de autoritățile competente în ceea ce privește prevenirea contaminării cu virusul SARS-CoV-2 și pentru asigurarea securității și sănătății în muncă a lucrătorilor, ținând cont și de gradul de vaccinare a angajaților de la acel loc de muncă, atestat prin certificat de vaccinare împotriva virusului SARS-CoV-2 prezentat de salariații pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare, precum și de numărul de angajați care se află în perioada cuprinsă între a 15-a zi și a 90-a zi ulterioară confirmării infectării cu virusul SARS-CoV-2 și care dețin și prezintă angajatorului adeverință eliberată de medicul de familie.

**Legea nr. 138/2021 pentru completarea art. 34 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii** a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 501 din 13 aprilie 2021, în vigoare de la 16 aprilie 2021.

Se prevede faptul că, în cazul în care angajatorul se află în procedură de insolvență, faliment sau lichidare conform prevederilor legale în vigoare, administratorul judiciar sau, după caz, lichidatorul judiciar este obligat să elibereze salariaților un document care să ateste activitatea desfășurată de aceștia, să înceteze și să transmită în registrul general de evidență a salariaților încetarea contractelor individuale de muncă.

**Ordinul ministrului sănătății nr. 699/67/2021 pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne nr. 874/81/2020 privind instituirea obligativității purtării măștii de protecție, a triajului epidemiologic și dezinfectarea obligatorie a mâinilor pentru prevenirea contaminării cu virusul SARS-CoV-2 pe durata stării de alertă** a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 14 mai 2021, în vigoare de la aceeași dată.

Se stabilește că începând cu data de 15.05.2021 se instituie obligativitatea purtării măștii de protecție în spațiile publice închise, mijloacele de transport în comun, la locul de muncă, spații comerciale, precum și în spații publice deschise, cum ar fi, fără a se limita la acestea, piețe, târguri, bălciuri, talciocuri, spațiile comerciale, stații pentru transportul în comun, precum și în alte zone cu potențial de aglomerare stabilite prin hotărâre a comitetului județean/al municipiului București pentru situații de urgență.

Sunt modificate, de asemenea, și măsurile generale privind portul măștii, prevăzându-se că pot exista următoarele excepții de la purtarea acesteia, în funcție de evaluarea riscului, efectuată de medicul de medicina muncii al unității, și anume:

- a) angajatul este singur în birou/ toate persoanele din birou sunt vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare;
- b) persoana suferă de boli care afectează capacitatea de oxigenare;
- c) persoana desfășoară activități fizice intense și/sau în condiții de muncă solicitante (temperaturi ridicate, umiditate crescută etc.);
- d) prezentatorii TV și invitații acestora, cu condiția respectării distanței de 3 metri între persoane;



- e) copiii cu vârsta mai mică de 5 ani.

**Ordinul ministrului sănătății nr. 700/68/2021 pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne nr. 874/81/2020 privind instituirea obligativității purtării măștii de protecție, a triajului epidemiologic și dezinfectarea obligatorie a mâinilor pentru prevenirea contaminării cu virusul SARS-CoV-2 pe durata stării de alertă** a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 15 mai 2021, în vigoare de la aceeași dată.

Prin Ordin s-a revenit asupra uneia dintre excepțiile de la purtarea obligatorie a măștii la locul de muncă. Mai exact, se prevede că nu trebuie purtată masca de protecție dacă angajatul este singur în birou. Anterior, excepția era compusă din 2 situații alternative (reglementate de Ordinul ministrului sănătății nr. 699/67/2021 menționat mai sus): fie angajatul este singur în birou, fie toate persoanele din birou sunt vaccinate împotriva virusului SARS-CoV-2 pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare.



## litigii și arbitraje - modificări legislative publicate în mai 2021

**Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 17 noiembrie 2020 în cauza Mihancea împotriva României (Cererea nr. 26.354/14) a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 478 din 07 mai 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.** Cererea se referă la o atingere adusă reclamantului cu privire la dreptul de acces la o instanță pentru a obliga Autoritatea de Supraveghere Financiară și o terță persoană la rambursarea sumelor investite pe piața financiară. Reclamantul consideră că anularea recursului său la Înalta Curte de Casație și Justiție pentru neplata taxei de timbru a fost rezultatul unei erori apărute în timpul procedurii. De asemenea, acesta consideră că este o încălcare a articolului 6 § 1 din Convenție. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărât, cu unanimitate de voturi, că: (i) a fost încălcat articolul 6 § 1 din Convenție; (ii) Statul pârât trebuie să îi plătească reclamantului, în termen de trei luni de la data rămânerii definitive a hotărârii, în conformitate cu art. 44 § 2 din Convenție, următoarele sume care trebuie convertite în moneda națională a statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății: (a) 5.000 de euro cu titlu de prejudiciu moral și (b) 1.000 de euro pentru alte taxe.

**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 28/2021 privind examinarea sesizării formulate de Curtea de Apel Oradea – Secția a II-a Civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 544 din 26 mai 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.** Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel Oradea - Secția a II-a Civilă, în Dosarul nr. 482/111/C/2018\* în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și, în consecință, a stabilit că *“ipotezele de excludere a asociatului prevăzute de art. 222 din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se completează cu prevederile art. 1.928 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil”*.

**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 22/2021 privind examinarea sesizării formulate de Curtea de Apel București – Secția a III-a Civilă și pentru cauze cu minori și de familie, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 480 din 10 mai 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.** Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel București - Secția a III-a Civilă și pentru cauze cu minori și de familie în Dosarul nr. 22.239/3/2017 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și, în consecință, a stabilit că *“în interpretarea art. 43 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, calitatea de persoană îndreptățită în cererile vizate de acest text de lege, pentru terenuri care intrau în domeniul de aplicare al legilor fondului funciar la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, se stabilește potrivit prevederilor acestor legi”*.

**Decizia Curții Constituționale nr. 136/2021 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 din Codul de procedură penală a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 494 din 12 mai 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.** Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de Cristian Marius Nișă în Dosarul nr. 25.090/63/2017 al Tribunalului Dolj - Secția I Civilă și constată că *„soluția legislativă din cuprinsul art. 539 din Codul de procedură penală care exclude dreptul la repararea pagubei în cazul privării de libertate dispuse în cursul procesului penal soluționat prin clasare, conform art. 16 alin. (1) lit. a)-d) din Codul de procedură penală, sau achitare este neconstituțională”*.

Pentru mai multe detalii în legătură acest material, vă rugăm nu ezitați să ne contactați.

Voicu & Filipescu SCA  
Strada General Ernest Broșteanu nr. 31  
Sector 1, București, Cod 010527  
Tel: +40 21 314-02-00  
Fax: +40 21 314-02-90  
E-mail: office@vf.ro  
Website: www.vf.ro

