

## litigii și arbitraje - modificări legislative publicate în decembrie 2020

### **Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 26 mai 2020 în cauza Cauza Aftanache împotriva României (Cererea nr. 999/19) a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1312 din 30 decembrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Cererea are la baza pretenții în cuantum de 1.040 Euro (EUR) pentru prejudiciul material suferit de reclamant, reprezentând cheltuieli de judecată, precum și pretenții în cuantum de 284.000 Euro (EUR) pentru prejudiciul moral suferit, ca urmare a refuzului de a se administra tratamentul cu insulină, în ciuda stării precare de sănătate și, de asemenea, lipsirea în mod ilegal de libertate atunci când acesta a fost dus împotriva voinței sale la spital, pentru a fi testat, fără a se ține seama de afecțiunea sa medicală. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărât că: a) statul pârât trebuie să îi plătească reclamantului, în termen de trei luni de la data rămânerii definitive a hotărârii, în conformitate cu art. 44 § 2 din Convenție, următoarele sume care trebuie convertite în moneda națională a statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății: (i) 12.000 Euro (EUR), plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru prejudiciul moral; și (ii) 17 Euro (EUR), plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru cheltuielile de judecată; și (b) de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, aceste sume trebuie majorate cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale.

### **Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 09 iunie 2020 în Cauza Lascău împotriva României (Cererea nr. 39.855/13) a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1247 din 17 decembrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Cererea are la baza pretenții în cuantum de 140.000 Euro (EUR) solicitate cu titlu de despăgubiri materiale ca urmare a prejudiciului suferit, ce corespunde salariilor neîncasate, ca o consecință a revocării reclamantului din funcția publică și totodată, imputarea Înaltei Curți de Casație și Justiție a faptului că acesta a fost condamnat pentru luare de mită și spălare de bani, în lipsa administrării nemijlocite de probe și mai cu seama de mărturii. Reclamantul a lăsat la aprecierea Curții cuantumul despăgubirilor pentru compensarea prejudiciului moral. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărât că a fost încălcat art. 6 §1 din Convenție și că: a) statul pârât trebuie să îi plătească reclamantului, în termen de trei luni, 1.500 Euro (EUR) plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit pentru acest cuantum, cu titlu de prejudiciu moral, care va fi convertită în moneda statului pârât, la rata de schimb aplicabilă la data plății; b) iar de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, această sumă trebuie majorată cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale.

### **Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 13/2020 privind soluționarea recursului în interesul legii privind sesizarea formulată de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1309 din 30 decembrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea

și aplicarea dispozițiilor 226 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 22 alin (1) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, se stabilește că, în litigiile având ca obiect plata de despăgubiri materiale și morale formulate de terțele persoane păgubite prin producerea accidentelor de circulație, în care calitatea procesuală pasivă o are asigurătorul RCA, iar persoana vinovată are calitatea de intervenient forțat sau de pârât alături de asigurătorul RCA, cât și în litigiile privind acțiunile în regres formulate de asigurător împotriva persoanei vinovate de producerea accidentului, competența materială procesuală revine secțiilor specializate.

**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 22/2020 privind soluționarea recursului în interesul legii privind sesizarea formulată de către Colegiul de Conducere al Curții de Apel Brașov a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1208 din 10 decembrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.** Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov, în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în cazul litigiilor de funcție publică vizând obligarea angajatorului la plata unor drepturi salariale neacordate, precum și atunci când angajatorul nu a emis un act administrativ ori actul respectiv nu a fost comunicat funcționarului public, acesta se poate adresa direct instanței de contencios administrativ, fără a fi necesar ca anterior sesizării instanței să fi solicitat angajatorului acordarea aceluiași drepturi.

**Ordonanța de urgență nr. 215/2020 privind adoptarea unor măsuri în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1316 din 30 decembrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.** Ordonanța de urgență cuprinde un singur articol ce stabilește că, dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători, se aplică apelurilor formulate în procese pornite începând cu data de 1 ianuarie 2023, iar în procesele pornite începând cu data de 1 ianuarie 2021 și până la 31 decembrie 2022 inclusiv, apelurile se judecă în complet format din 2 judecători. Aceste dispoziții sunt incidente și în cauzele penale.