



Soluționarea disputelor - modificări legislative publicate în noiembrie 2021

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 51/2021 privind examinarea sesizării formulate de Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1050 din 03 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel Oradea –

Secția penală și pentru cauze cu minori în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și, în consecință, a stabilit că tipicitatea infracțiunii de violare a vieții private în modalitatea incriminată de art. 226 alin. (2) din Codul penal nu este condiționată de deținerea unor sunete, convorbiri ori imagini realizate fără drept, prin fotografierea, captarea sau înregistrarea de imagini, ascultarea cu mijloace tehnice sau înregistrarea audio a unei persoane aflate într-o locuință sau încăpere ori dependință ținând de acestea sau a unei convorbiri private.

Decizia nr. 43/2021 privind sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 643/1/2021 privind examinarea sesizării formulate de Tribunalul București – Secția a V-a civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1051 din 03 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Înalta Curte a admis sesizarea formulată de

Tribunalul București – Secția a V-a civilă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2.279 și ale art. 2.321 din Codul civil, coroborate cu art. 120 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, scrisoarea de garanție emisă de o instituție de credit constituie titlu executoriu numai dacă aceasta este emisă în garantarea unui contract de credit.

Decizia Curții Constituționale a României nr. 561/2021 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Legea pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1076 din 10 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Curtea Constituțională a admis obiecția de

neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat că dispozițiile art. I din Legea pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal sunt neconstituționale. Articolul 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal în forma modificată avea următorul cuprins: „Incitarea publicului, prin orice mijloace, la violență, ură sau discriminare împotriva unei categorii de persoane sau împotriva unei persoane pe motiv că face parte dintr-o anumită categorie de persoane se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă”.

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2021 privind soluționarea recursului în interesul legii privind sesizarea formulată de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1083 din 11 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Înaltei

Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii și, în consecință, a stabilit că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 651 alin. (1), art. 666, art. 712, art. 714 și art. 112 din Codul de procedură civilă, instanța de executare competentă teritorial să soluționeze contestația la executare propriu-zisă formulată de unul dintre debitorii la care se referă titlul executoriu este judecătoria care a încuviințat executarea silită a aceluși titlu executoriu, în afara cazurilor în care legea dispune altfel.



Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 18/2021 privind soluționarea recursului în interesul legii privind sesizarea formulată de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1108 din 22 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Înalta Curte a admis sesizarea formulată de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 45 alin. (5) din Codul penal, în materia tratamentului penal al concursului de infracțiuni, aplicarea pedepsei accesorii presupune stabilirea acesteia mai întâi pe lângă pedeapsa principală inițială și, apoi, pe lângă pedeapsa principală rezultantă.

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 21/2021 privind soluționarea recursului în interesul legii privind sesizarea formulată de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1114 din 23 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii și, în consecință, a stabilit că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 107, art. 113 alin. (1) pct. 9 și art. 116 din Codul de procedură civilă sintagma "loc al producerii prejudiciului" în acțiunile în pretenții formulate de organisme de gestiune colectivă a drepturilor de autor, având ca obiect obligarea utilizatorilor de a achita remunerațiile cuvenite pentru comunicarea publică/radiodifuzarea neautorizată a fonogramelor de comerț sau publicate în scop comercial ori a reproducerilor acestora și/sau a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual, corespunde locului săvârșirii faptei ilicite, iar nu celui al efectuării plății prejudiciului.