



## Modificări legislative publicate în luna Noiembrie 2021

Practica Voicu & Filipescu acoperă toate domeniile de expertiză relevante pentru compania dumneavoastră. În această ediție vă sunt prezentate câteva modificări legislative recente în următoarele domenii:

- Protecția datelor cu caracter personal
- Dreptul muncii
- Soluționarea disputelor

Voicu & Filipescu a împlinit 20 de ani. Fondată în 2001, Firma oferă expertiză valoroasă clienților săi, fiind implicată de-a lungul timpului în proiecte de amploare pentru mediul de afaceri la nivel local și regional.

Grupul dedicat de lucru al VF în contextul Coronavirus (COVID-19) continuă să fie activ în furnizarea soluțiilor legale și strategiilor în beneficiul companiilor impactate de criza sanitară. [Detalii aici.](#)

Chambers and Partners Europe, ediția 2021 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în domeniul ariei de practică al soluționării disputelor.

Legal500 EMEA ediția 2021 recomandă Voicu & Filipescu pentru calitatea serviciilor prestate în 6 arii de practică: societăți comerciale, drept comercial, dreptul muncii, PPP și achiziții publice, imobiliare și construcții, restructurare și insolvență.

IFLR 1000, ediția 2021 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 3 arii de practică: fuziuni și achiziții, financiar – bancar și dezvoltare de proiecte. De asemenea, domnul avocat Dumitru Rusu - Partener, coordonatorul practicii de drept financiar – bancar, a fost inclus la secțiunea *Highly Regarded* pentru domeniile de practică drept financiar - bancar și piețe de capital.





# protecția datelor cu caracter personal – modificări legislative

publicate în Noiembrie 2021

## I. ROMÂNIA

### 1 SANCTIUNI APLICATE DE AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE SUPRAVEGHERE

#### 1.1 ANSPDCP. S.P.E.E.H. Hidroelectrica S.A. a fost sancționată contravențional pentru încălcarea prevederilor Art. 32 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din GDPR cu amendă în cuantum de 24.739,50 de LEI (echivalentul a 5.000 EURO)

În urma investigației, Autoritatea Națională de Supraveghere a constatat că operatorul nu a implementat măsurile tehnice și organizatorice adecvate în vederea asigurării unui nivel de securitate corespunzător riscului prezentat de prelucrare, fapt ce a condus la accesarea ori divulgarea ilicită către destinatari neautorizați a datelor personale ce aparțineau unui număr de 325 persoane fizice.

De asemenea, s-a constatat că prelucrarea datelor personale a trei dintre clienții companiei s-a efectuat ulterior exercitării dreptului la ștergerea datelor și retragerii consimțământului pentru prelucrarea datelor personale de către aceștia. Pentru încălcarea prevederilor Art. 5 alin. (1) lit. a) și ale Art. 6 alin. (1) din GDPR, operatorului i s-a aplicat un avertisment.

Următoarele măsuri corective au fost aplicate operatorului:

- revizuirea și actualizarea măsurilor tehnice și organizatorice implementate ca urmare a evaluării privind riscul pentru drepturile și libertățile persoanelor, inclusiv a procedurilor de lucru referitoare la protecția datelor cu caracter personal, precum și implementarea unor măsuri privind instruirea periodică a persoanelor care acționează sub autoritatea sa, referitor la obligațiile ce le revin conform prevederilor GDPR;
- identificarea și implementarea unor măsuri pentru a se asigura că datele cu caracter personal prelucrate sunt exacte și actualizate, având în vedere scopurile pentru care sunt prelucrate.

Investigația a fost demarată ca urmare a mai multor notificări de încălcare a securității datelor cu caracter personal transmise de operator, în conformitate cu GDPR.

#### 1.2 ANSPDCP. IKEA ROMÂNIA S.A. a fost sancționată pentru încălcarea prevederilor Art. 32 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din GDPR cu amendă în cuantum de 4.948,80 de LEI (echivalentul a 1.000 EURO)

În cursul investigației, conform mențiunilor din formularul de notificare, Autoritatea Națională de Supraveghere a constatat că operatorul a organizat un concurs de desene la care au participat copii ai membrilor Ikea Family. Participanții au încărcat pe platforma online dedicată membrilor săi desenele copiilor, împreună cu formularele de participare care conțineau datele personale, datele părinților/tutorilor legali, inclusiv consimțământul lor.

Ca urmare a investigației, s-a constatat că breșa de securitate a condus la dezvăluirea neautorizată a datelor cu caracter personal ale membrilor Ikea Family (nume, prenume, vârsta copiilor, oraș, țară, adresă de e-mail, numărul de membru Ikea Family și semnătura olografă a părinților/tutorilor legali) pe platforma online dedicată Ikea Family



Members, accesibilă doar celor din urmă, timp de aproximativ 40 de ore, fiind afectate un număr de 114 persoane fizice (jumătate dintre acestea fiind copii).

În acest context, Autoritatea Națională de Supraveghere a evidențiat că, potrivit Considerentului 38 din GDPR, "Copiii au nevoie de o protecție specifică a datelor lor cu caracter personal, întrucât pot fi mai puțin conștienți de riscurile, consecințele, garanțiile în cauză și drepturile lor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal. Această protecție specifică ar trebui să se aplice în special utilizării datelor cu caracter personal ale copiilor în scopuri de marketing sau pentru crearea de profiluri de personalitate sau de utilizator și la colectarea datelor cu caracter personal privind copiii în momentul utilizării serviciilor oferite direct copiilor".

### **1.3 ANSPDCP. VODAFONE S.A. a fost sancționată pentru încălcarea prevederilor Art. 32 alin. (1) lit. (b) și alin. (4) GDPR cu o amendă în cuantum de 7.421,25 de LEI (echivalentul a 1.500 EURO)**

Investigația a fost demarată ca urmare a transmiterii de către operator a mai multor notificări de încălcare a securității datelor cu caracter personal, în temeiul prevederilor din GDPR și a Regulamentului (UE) Nr. 611/2013 din 24 iunie 2013 (referitor la măsurile aplicabile notificărilor privind breșe referitoare la securitatea datelor personale).

În ceea ce privește breșele de securitate notificate în temeiul GDPR, Autoritatea Națională de Supraveghere a constatat că operatorul nu a implementat măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru a asigura faptul că orice persoană fizică care acționează sub autoritatea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator și care are acces la datele cu caracter personal nu le prelucrează decât la cererea operatorului, cu excepția cazului în care această obligație îi revine conform dreptului Uniunii sau a dreptului intern.

Breșa de securitate care s-a produs a condus la divulgarea neautorizată și/sau accesul neautorizat la datele cu caracter personal a unui număr de 6 persoane fizice.

### **1.4 ANSPDCP. VALORIS CENTER S.R.L a fost sancționată pentru încălcarea prevederilor Art. 29 și Art. 32 alin. (1) lit. b) și alin. (4) din GDPR cu amendă în cuantum de 9.898,00 de LEI (echivalentul a 2.000 EURO)**

Ca urmare a investigației, s-a constatat că breșa de securitate s-a produs ca urmare a faptului că un angajat al call center-ului operatorului Valoris Center S.R.L a furnizat, din eroare, clientului unui operator, un fișier excel care conține datele clienților operatorului respectiv care au serviciul de Internet Banking.

Ca urmare a investigației s-a constatat că persoana împuternicită de operator, Valoris Center S.R.L, nu a implementat măsuri adecvate pentru a se asigura că orice persoană care acționează sub autoritatea sa și care are acces la date personale nu va prelucra datele decât în conformitate cu instrucțiunile primite, fapt care a condus la divulgarea neautorizată și/sau accesul neautorizat la datele cu caracter personal precum: adresa de e-mail, numele de utilizator, codul numeric personal al utilizatorului, numărul de telefon, numele clientului, codul clientului, PIN-ul clientului, fiind afectate un număr de 11.169 persoane fizice vizate.

Investigația a fost demarată ca urmare a unei notificări de încălcare a securității datelor cu caracter personal transmise de un operator, în baza prevederilor Art. 33 din GDPR.



## II. UNIUNEA EUROPEANĂ

### 2 REGLEMENTĂRI

#### 2.1 EDPB emite îndrumări cu privire la transferurile internaționale

În cadrul Sesiunii Plenare a Comitetului European pentru Protecția Datelor, desfășurată pe data de 19 noiembrie 2021, a fost adoptat Ghidul nr. 05/2021 cu privire la coroborarea Articolului 3 din GDPR cu prevederile ce privesc transferurile internaționale de date conform Capitolului V din GDPR.

Ghidului este menit să ajute organizațiile în a identifica dacă o activitate de prelucrare a datelor constituie un transfer internațional de date conform GDPR, prin stabilirea a trei criterii principale care trebuie luate în considerare pentru a determina dacă o activitate de prelucrare se califică drept transfer internațional de date în conformitate cu GDPR, și anume:

- exportatorul de date (operator sau persoană împuternicită de operator) face obiectul GDPR pentru activitatea de prelucrare a datelor;
- exportatorul de date dezvăluie prin transmitere sau face disponibile pe o altă cale, datele cu caracter personal supuse prelucrării unui alt importator (operator sau persoană împuternicită de operator);
- importatorul de date se află într-o țară terță (sau este o organizație internațională), neavând relevanță dacă importatorul de date sau activitățile sale de prelucrare fac obiectul GDPR, în conformitate cu Articolul 3.

EDPB încurajează transmiterea de comentarii referitoare la proiectul Ghidului până la data de 31 ianuarie 2022 (consultarea publică este disponibilă aici: [https://edpb.europa.eu/news/news/2021/edpb-adopts-guidelines-interplay-between-art-3-and-chapter-v-gdpr-statement-digital\\_ro](https://edpb.europa.eu/news/news/2021/edpb-adopts-guidelines-interplay-between-art-3-and-chapter-v-gdpr-statement-digital_ro)).

### 3 UNIUNEA EUROPEANA – SANȚIUNI ACORDATE IN UE

#### 3.1 Autoritatea Olandeză pentru Supravegherea Protecției Datelor ("AP") a aplicat companiei aeriene Transavia o amendă în cuantum de 400.000 EURO pentru încălcări ale prevederilor GDPR.

În 2019, compania aeriană Transavia a suferit o breșă de securitate a datelor cauzată de un hacker care a dobândit acces la sistemele Transavia prin intermediul a două conturi ce aparțineau departamentului IT al companiei. Acest fapt ar fi avut potențialul de a permite hacker-ului să acceseze date personale precum: numele, data de naștere, sexul, adresele de e-mail, numerele de telefon, informațiile referitoare la zboruri și numerele de rezervare a unui număr de 25 de milioane de pasageri.

În urma investigației, AP a constatat că operatorul și-a încălcat obligația de a implementa măsuri tehnice și organizatorice pentru a asigura un nivel de securitate adecvat riscului asociat datelor, fapt care a rezultat în accesarea neautorizată a datelor personale a unui număr de 83.000 de persoane. În 367 de cazuri, datele au inclus informații medicale ale persoanelor care au cerut, spre exemplu, transport în scaunul cu rotile sau servicii adiționale, din cauza unor afecțiuni medicale.



### **3.2 Autoritatea Olandeză pentru Protecția datelor ("AP") a aplicat Ministerului de Finanțe o amendă în cuantum de 2.75 milioane EURO pentru încălcări ale prevederilor GDPR**

În contextul cererilor pentru îngrijirea copilului, administrațiile finanțelor publice au prelucrat pe o perioadă de câțiva ani, date referitoare la dubla cetățenie a solicitanților. Cu toate acestea, AP a constatat că datele privind dubla naționalitate a cetățenilor olandezi nu ar fi fost necesare la analizarea cererilor pentru îngrijirea copilului.

Ministrul Finanțelor a evidențiat că datele cu caracter personal au fost prelucrate și în scopul combaterii crimei organizate și pentru încadrarea automată în sistemul de risc al autorității.

Cu toate acestea, AP a concluzionat că, scopul evidențiat nu este de natură să justifice prelucrarea, motiv pentru care administrația fiscală și vamală ar fi trebuit să șteargă datele privind dubla naționalitate încă din ianuarie 2014.

În urma investigației, AP a constatat că datele privind dubla cetățenie a unui număr total de 1,4 milioane de persoane au fost prelucrate ilegal, în lipsa unui temei legal de prelucrare al datelor.

### **3.3 Comisariatul Cipriot pentru Protecția Datelor ("Comisariatul") a aplicat WS WiSpear Systems Ltd. o amendă în cuantum de 925.000 EURO pentru încălcări ale prevederilor GDPR**

În urma investigației, Comisariatul a constatat că operatorul a prelucrat diverse date de la persoane fizice (adrese Media Access Control și date International Mobile Subscriber) fără consimțământul lor, ca parte a testelor și prezentărilor tehnologice.

Pentru nerespectarea principiilor generale referitoare la protecția datelor și pentru încălcarea principiului legalității, obiectivității și transparenței în prelucrarea datelor personale, WS WiSpear Systems Ltd. a fost sancționată cu o amendă de 925.000 EURO.



## dreptul muncii - modificări legislative publicate în noiembrie 2021

**Ordinul Ministrului muncii și protecției sociale nr. 1004/2021 pentru aprobarea modelului cererii și a declarației pe propria răspundere prevăzute la art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2021 pentru stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2** a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1046 din 02 noiembrie 2021, în vigoare de la aceeași dată.

Ordinul a aprobat modelul cererii și al declarației pe propria răspundere pentru persoanele prevăzute la art. 6 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2021, respectiv pentru:

- profesioniștii reglementați de art. 3 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare;
- persoanele fizice care obțin venituri exclusiv din drepturile de autor și drepturile conexe, astfel cum sunt reglementate de Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare;
- sportivi, antrenori, medici, asistenți medicali, maseuri, kinezioterapeuți, cercetători, astfel cum prevede Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Ordinul are în vedere dispozițiile art. 6 alin. (1) și (2), art. 7 alin. (2) și ale art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2021 pentru stabilirea unor măsuri de protecție socială a angajaților și a altor categorii profesionale în contextul interzicerii, suspendării ori limitării activităților economice, determinate de situația epidemiologică generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2.

**Ordinul Ministrului muncii și protecției sociale nr. 790/2021 pentru completarea Ordinului Ministerului muncii și justiției sociale nr. 2004/2018 privind aprobarea modelelor-cadru ale certificatului și contractului de internship, precum și al cererii pentru solicitarea primei de promovare a angajării** a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1045 din 02 noiembrie 2021, în vigoare de la aceeași dată.

În temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 176/2018 privind internshipul, cu completările ulterioare, și al Referatului de aprobare nr. 2.336/DGJ din 15.07.2021, precum și în temeiul art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 81/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Protecției Sociale au fost aduse completări referitoare la modelele-cadru ale certificatului și contractului de internship, precum și al cererii pentru solicitarea primei de promovare a angajării, fiind prevăzute în anexele la Ordin.



**Legea nr. 269/2021 privind modificarea Legii dialogului social nr. 62/2011 și a Legii nr. 53/2003 (Codul muncii)**, a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1076 din 10 noiembrie 2021, intrând în vigoare de la data de 13 noiembrie 2021.

Modificarea adusă prevederilor art. 268 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 269/2021 vizează, pe de o parte, majorarea cu 15 zile a termenului de 30 de zile calendaristice în care pot fi formulate cererile referitoare la soluționarea unui conflict de muncă (termenul de 45 zile era oricum prevăzut în Legea dialogului social, generând discuții în practică), precum și stabilirea unui nou moment de la care va începe să curgă termenul prevăzut de dispozițiile în vigoare pentru formularea cererilor, reprezentat de data la care cel interesat a luat cunoștință de măsura dispusă, față de data la care celui interesat i-a fost comunicată decizia unilaterală a angajatorului, astfel cum se prevedea în varianta anterioară modificării. De asemenea, se prevede în mod expres că pot fi contestate pe această cale și angajamentele de plată a unor sume de bani.

Cu alte cuvinte, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 269/2021, în cazul în care există un interes în formularea unei cereri în vederea soluționării unui conflict de muncă, persoana interesată va respecta dispozițiile cuprinse în art. 268 alin. (1) lit. a) din Codul Muncii, care stabilesc următoarele: cererile se formulează **în termen de 45 de zile calendaristice de la data la care cel interesat a luat cunoștință de măsura dispusă referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea sau încetarea contractului individual de muncă, inclusiv angajamentele de plată a unor sume de bani.**

Totodată, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 269/2021, **se abrogă** prevederea **art. 211 lit. a)** din Legea 62/2011 a dialogului social care face referire la termenul de 45 de zile calendaristice în decursul căruia pot fi contestate măsurile unilaterale de executare, modificare, suspendare sau încetare a contractului individual de muncă, inclusiv angajamentele de plată a unor sume de bani.

Considerăm această modificare oportună întrucât tranșează definitiv controversa existentă în practica judiciară cu privire la stabilirea termenului în care poate fi contestată de către persoana interesată o măsură considerată ca fiind nelegală, în contextul unui conflict de muncă.



## Soluționarea disputelor - modificări legislative publicate în noiembrie 2021

### **Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 51/2021 privind examinarea sesizării formulate de Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1050 din 03 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel Oradea – Secția penală și pentru cauze cu minori în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și, în consecință, a stabilit că tipicitatea infracțiunii de violare a vieții private în modalitatea incriminată de art. 226 alin. (2) din Codul penal nu este condiționată de deținerea unor sunete, convorbiri ori imagini realizate fără drept, prin fotografierea, captarea sau înregistrarea de imagini, ascultarea cu mijloace tehnice sau înregistrarea audio a unei persoane aflate într-o locuință sau încăpere ori dependență ținând de acestea sau a unei convorbiri private.

### **Decizia nr. 43/2021 privind sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 643/1/2021 privind examinarea sesizării formulate de Tribunalul București – Secția a V-a civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1051 din 03 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Tribunalul București – Secția a V-a civilă în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2.279 și ale art. 2.321 din Codul civil, coroborate cu art. 120 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, scrisoarea de garanție emisă de o instituție de credit constituie titlu executoriu numai dacă aceasta este emisă în garantarea unui contract de credit.

### **Decizia Curții Constituționale a României nr. 561/2021 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Legea pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1076 din 10 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat că dispozițiile art. I din Legea pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal sunt neconstituționale. Articolul 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal în forma modificată avea următorul cuprins: „Incitarea publicului, prin orice mijloace, la violență, ură sau discriminare împotriva unei categorii de persoane sau împotriva unei persoane pe motiv că face parte dintr-o anumită categorie de persoane se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă”.

### **Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2021 privind soluționarea recursului în interesul legii privind sesizarea formulată de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1083 din 11 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.**

Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii și, în consecință, a stabilit că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 651 alin. (1), art. 666, art. 712, art. 714 și art. 112 din Codul de procedură civilă, instanța de executare competentă teritorial să soluționeze contestația la executare propriu-zisă formulată de unul dintre debitorii la care se referă titlul executoriu este judecătoria care a încuviințat executarea silită a aceluiași titlu executoriu, în afara cazurilor în care legea dispune altfel



**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 18/2021 privind soluționarea recursului în interesul legii privind sesizarea formulată de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1108 din 22 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.** Înalta Curte a admis sesizarea formulată de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 45 alin. (5) din Codul penal, în materia tratamentului penal al concursului de infracțiuni, aplicarea pedepsei accesorii presupune stabilirea acesteia mai întâi pe lângă pedeapsa principală inițială și, apoi, pe lângă pedeapsa principală rezultantă.

**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 21/2021 privind soluționarea recursului în interesul legii privind sesizarea formulată de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1114 din 23 noiembrie 2021 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.** Înalta Curte a admis sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii și, în consecință, a stabilit că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 107, art. 113 alin. (1) pct. 9 și art. 116 din Codul de procedură civilă sintagma "loc al producerii prejudiciului" în acțiunile în pretenții formulate de organismele de gestiune colectivă a drepturilor de autor, având ca obiect obligarea utilizatorilor de a achita remunerațiile cuvenite pentru comunicarea publică/radiodifuzarea neautorizată a fonogramelor de comerț sau publicate în scop comercial ori a reproducerilor acestora și/sau a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual, corespunde locului săvârșirii faptei ilicite, iar nu celui al efectuării plății prejudiciului.

Pentru mai multe detalii în legătura cu acest material, vă rugăm nu ezitați să ne contactați:

VOICU & FILIPESCU SCA  
Str. Bîlciurești 9A, Etaj 7  
Sector 1, București,  
Cod poștal 014012  
Tel: +40 21 314 02 00  
Fax: +40 21 314 02 90  
E-mail: office@vf.ro  
Website: www.vf.ro

