

Hotărârea Schrems II de invalidare a Scutului de Confidențialitate - Ce e de făcut după? Câteva recomandări practice

de Marta Popa, Partener Senior Voicu & Filipescu

La 16 iulie 2020, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a hotărât, în cauza C-311/18 - Data Protection Commissioner împotriva Facebook Ireland și Maximilian Schrems, invalidarea Deciziei 2016/1250 privind caracterul adecvat al protecției oferite de Scutul de Confidențialitate UE-SUA și a considerat validă Decizia 2010/87 a Comisiei privind clauzele contractuale standard pentru transferul de date cu caracter personal către persoanele împuternicite de către operator stabilite în țări terțe.

Citește întregul articol...

Modificări legislative publicate în luna octombrie 2020

Practica Voicu & Filipescu acoperă toate domeniile de expertiză relevante pentru compania dumneavoastră. În această ediție vă sunt prezentate câteva modificări legislative recente în următoarele domenii:

- Protecția datelor cu caracter personal
- Dreptul muncii
- Litigii și arbitraje

+ VF News

Articolul „Reglementări privind Monitorizarea Investițiilor Străine Directe în România. Implementarea Regulamentului UE 2019/452.” de Dumitru Rusu, Partener Voicu & Filipescu, publicat pe Universul Juridic. Dați click [aici](#) pentru a citi articolul.

Grupul dedicat de lucru al VF în contextul Coronavirus (COVID-19) continuă să fie activ în furnizarea soluțiilor legale și strategiilor în beneficiul companiilor impactate de criza sanitară. [Detalii aici.](#)

Două dintre tranzacțiile în care Voicu și Filipescu a fost implicată au fost incluse printre cele mai importante tranzacții de pe piața românească de M&A în cercetarea efectuată de specialiștii publicației **Ziarul Financiar** pentru ediția din 2019 a anuarului **Top tranzacții** - [click aici](#) pentru detalii.

Legal500 EMEA ediția 2020

recomandă Voicu & Filipescu pentru calitatea serviciilor prestate în 6 arii de practică: societăți comerciale, drept comercial și fuziuni și achiziții, dreptul muncii, PPP și achiziții publice, imobiliare și construcții, restructurare și insolvență.

IFLR 1000, ediția 2020 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 3 arii de practică: fuziuni și achiziții, financiar – bancar și dezvoltare de proiecte. De asemenea, domnul avocat Dumitru Rusu - Partener, coordonatorul practicii de drept financiar – bancar, a fost inclus la secțiunea *Highly Regarded* pentru domeniile de practică drept financiar - bancar și piețe de capital.

Chambers and Partners Europe, ediția 2019 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 2 arii de practică: fuziuni și achiziții, și societăți comerciale.

Hotărârea Schrems II de invalidare a Scutului de Confidențialitate -

Ce e de făcut după? Câteva recomandări practice

de Marta Popa, Partener Senior Voicu & Filipescu

La 16 iulie 2020, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a hotărât, în cauza C-311/18 - Data Protection Commissioner împotriva Facebook Ireland și Maximillian Schrems, invalidarea Deciziei 2016/1250 privind caracterul adecvat al protecției oferite de Scutul de Confidențialitate UE-SUA și a considerat validă Decizia 2010/87 a Comisiei privind clauzele contractuale standard pentru transferul de date cu caracter personal către persoanele împuternicite de către operator stabilite în țări terțe.

Obiectul cauzei deduse în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE)

Hotărârea CJUE în cauza C-311/18 - Facebook Ireland și Maximillian Schrems are o importanță deosebită, evidențiind dreptul fundamental la protecție în cazul transferului de date personale în țări terțe precum și o serie de vicii în tratamentul datelor personale, în special în ce privește principiul necesității și proporționalității, vicii care au dus în cele din urmă la invalidarea Scutului de Confidențialitate (Privacy Shield) încheiat anterior între Statele Unite ale Americii și Uniunea Europeană.

Cauza a fost inițiată în 2015 de către Max Schrems, activist de protecția datelor care anterior a reușit și invalidarea transferurilor în baza mecanismului "Safe Harbor". Încurajat de acest succes, Max Schrems și-a îndreptat atenția către utilizarea de către Facebook a clauzelor-model (cunoscute și drept Clauze Contractuale Standard sau "SCC") la transferul în SUA de date personale către entitatea centrală din aceasta țară și a mai depus o plângere la Autoritatea pentru Protecția Datelor din Irlanda (DPC), clamând faptul că abordarea chestiunii protecției datelor de către Statele Unite ale Americii subminează standardele înalte de protecție a datelor stabilite de Uniunea Europeană și că datele nu ar trebui să fie exportate în Statele Unite ale Americii indiferent de mecanismul de transfer utilizat.

Și DPC a ridicat preocupări legate de folosirea SCC în general, astfel încât cauza a ajuns în fața CJUE.

Curtea Europeană de Justiție a apreciat, în speță, că nici Scutul de Confidențialitate și nici măcar clauzele-model privind transferul de date nu pot constitui o bază validă de transfer de către Facebook Ireland al datelor personale către entitatea centrală din SUA, întrucât Facebook este supus legilor supravegherii din Statele Unite ale Americii. În concret, în SUA, cerințele de securitate națională (din partea CIA, FBI sau NSA), cele de interes public precum și executarea legilor au prioritate asupra drepturilor fundamentale ale persoanelor ale căror date personale sunt transferate în această țară.

S-a mai reținut de către ECJ și că mecanismul de plângere prevăzut de Scutul de Confidențialitate nu prevede o modalitate de redresare a persoanelor vizate (cetățenii UE) care doresc să se plângă față de modul cum le sunt prelucrate datele în SUA.

Astfel, chiar dacă clauzele-model rămân, în principiu, un mecanism valid pentru exportul de date în afara UE, pentru a se putea baza pe acestea, exportatorii și importatorii datelor trebuie să desfășoare o analiză serioasă pentru a demonstra că țara primitoare a datelor garantează același nivel de protecție ca și Uniunea Europeană. Și să ia măsuri/garanții suplimentare de protecție, dacă nu există o protecție echivalentă.

Și regulile corporative obligatorii (BCRs) sunt afectate în același mod de hotărârea Schrems II ca și clauzele-model, deoarece și în cazul acestui instrument de transfer legale americane au prioritate.

O decizie importantă, care permite autorităților de supraveghere să dispună ștergerea datelor, suspendarea sau stoparea transferului, mai degrabă decât să impună penalități

Hotărârea CJUE a pus în dificultate operatorii de date și pe împuterniciții lor în ceea ce privește stabilirea nivelului de adecvare a due diligence-ului pe care trebuie să-l efectueze asupra mecanismului de transfer constând în clauzele-model precum și în ce privește adecvarea altor instrumente de transfer după emiterea acestei hotărâri. Alte întrebări dificile sunt cele despre cum vor fi realizate transferurile către țări considerate ca având un nivel și mai mic de protecție, cum ar fi China și Rusia, sau țări din afara UE precum UK sau Japonia.

În decizia Schrems II, ECJ a mai reținut că autoritățile de supraveghere au dreptul de a audita și a revizui clauzele-model și chiar să suspende sau să dispună încetarea transferului datelor dacă nu există o protecție adecvată în țara primitoare. Aceste măsuri ale autorităților de supraveghere pot afecta mult mai mult o companie sau o linie de business decât o amendă.

Schrems II a devenit astfel o chestiune la nivel de management/consiliu de conducere al entităților implicate în transferul internațional de date.

Pași practici pe care îi recomandăm în urma hotărârii Schrems II

Ce fel de analiză trebuie să facă exportatorii și importatorii de date? Este suficient standardul aplicabil în cazul unei decizii de adecvare luată în temeiul art. 45 GDPR? Și ce documente trebuie pregătite pentru control sau în cazul în care autoritățile de supraveghere au o opinie contrară și stopează transferul?

În orice caz, la 29.10.2020, Comitetul European pentru Protecția Datelor (CEPD) a precizat, în documentul de aprobare a Strategiei instituțiilor UE privind decizia în cazul Schrems II, că o astfel de strategie trebuie să aibă în centru **cooperarea și răspunderea operatorilor în evaluarea standardului în mod esențial echivalent cu cel al UE**. Totodată, CEPD a încurajat instituțiile UE:

- (i) să nu transfere date în cadrul unor noi activități de prelucrare sau contracte noi cu furnizori de servicii din Statele Unite ale Americii;
- (ii) să realizeze o Analiză de Impact a Transferului (Transfer Impact Assessments - TIAs) pentru toate transferurile internaționale; și
- (iii) să aștepte instrucțiuni din partea CEPD, audituri de conformare și acțiuni de sancționare a transferurilor către SUA și alte țări terțe.

Sugerăm mai jos câteva din acțiunile posibile, care reduc riscul unei analize și utilizări inadecvate ale clauzelor-model în cadrul transferurilor internaționale în curs și al celor viitoare:

1. cartografierea transferurilor internaționale de date;
2. realizarea de analize de impact al transferului de date (TIA);

3. analiza posibilității de aplicare a derogarilor prevăzute în Articolul 49 GDPR;
4. luarea de măsuri/garanții de protecție suplimentare (cum ar fi, de exemplu, pseudonimizarea);
5. revizuirea contractelor cu împuterniciții pentru a asigura un grad sporit de confort legal și comercial;
6. revizuirea în mod constant a transferurilor de date efectuate de o organizație.

La 11.11.2020, EPDB a adoptat recomandări ce conțin o serie de pași și măsuri pe care exportatorii de date trebuie să le implementeze pentru a verifica dacă au atins un grad de conformare și protecție privind transferurile internaționale cel puțin echivalent cu cel al Uniunii Europene, precum și recomandări privind Garanțiile Esențiale Europene în ce privește măsurile de supraveghere. La data acestui articol, recomandările nu erau încă publicate însă vom reveni cu mai multe detalii după publicare.

protecția datelor cu caracter personal - modificări legislative

publicate în octombrie 2020

I. ROMÂNIA

1. ANSPDCP. MEGAREDUCERI TV SRL A FOST SANȚIONATĂ CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 3.000 EURO PENTRU NEÎNDEPLINIREA MĂSURII CORECTIVE

Joi, 1 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că a finalizat o investigație la **Megareduceri TV SRL**, în cadrul căreia a constatat faptul că operatorul nu a adus la îndeplinire măsura corectivă dispusă de a **transmite răspuns la solicitările ANSPDCP**, încălcându-se astfel instrucțiunile instituției, faptă prevăzută art. 83 alin. (5) lit. e) din Regulamentul (UE) 679/2016, potrivit unui comunicat.

Operatorul a fost sancționat cu **amendă în cuantum de 14519,1 lei (echivalentul sumei de 3000 EURO)** și i s-a aplicat și o măsură corectivă, de a transmite Autorității răspuns la adresele comunicate anterior în termen de 5 zile calendaristice.

2. ANSPDCP. OPERATOR SANȚIONAT CU 2.000 EURO PENTRU NEÎNDEPLINIREA MĂSURII CORECTIVE

Joi, 1 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că a finalizat o investigație la **Asociația de proprietari Militari R**, comuna Chiajna, județul Ilfov, în cadrul căreia a constatat faptul că asociația de proprietari nu a adus la îndeplinire măsura corectivă dispusă de a transmite răspuns la solicitările ANSPDCP.

Asociația de proprietari a fost sancționată cu **amendă în cuantum de 9659 lei, echivalentul sumei de 2.000 EURO**. Totodată, asociației de proprietari i s-a aplicat și o măsură corectivă, de a transmite în scris Autorității toate informațiile solicitate prin adresa comunicată anterior, în termen de 5 zile calendaristice.

3. ANSPDCP. ACTIVITATE DE CONTROL IANUARIE – SEPTEMBRIE 2020

Vineri, 2 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că, în perioada **ianuarie – septembrie 2020**, a primit un număr de 3952 de plângeri, 176 sesizări și 128 notificări privind incidente de securitate, pe baza cărora au fost deschise investigații, potrivit unui comunicat.

Ca urmare a investigațiilor efectuate, au fost aplicate 22 **amenzi în cuantum total de 68.900 euro**. O amendă în cuantum de 10.000 lei a fost aplicată în temeiul Legii nr. 506/2004. De asemenea, au mai fost aplicate 46 de avertismente și au fost dispuse 42 de măsuri corective.

4. ANSPDCP. OPERATOR SANȚIONAT CU 3.000 EURO PENTRU CĂ NU A ADOPTAT SUFICIENTE MĂSURI DE SECURITATE

Joi, 15 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că a finalizat o investigație la **Marsorom S.R.L.**, constatând încălcarea art. 25 și art. 32 din Regulamentul General privind Protecția Datelor întrucât operatorul nu a adoptat suficiente măsuri de securitate care să prevină accesarea și divulgarea neautorizată a datelor personale ale clienților care au plasat comenzi pe acest site, potrivit unui comunicat.

Operatorul Marsorom S.R.L. a fost sancționat contravențional cu **amendă în cuantum de 14574,9 lei, echivalentul sumei de 3.000 EURO.**

Investigația s-a desfășurat ca urmare a unei sesizări prin care se reclama faptul că pe site-ul operatorului puteau fi vizualizate unele date personale ale clienților acestuia.

5. ANSPDCP. OPERATOR SANȚIONAT CU 2.000 EURO PENTRU NEFURNIZAREA INFORMAȚIILOR SOLICITATE

Mărți, 20 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că a finalizat o investigație la **Globus Score SRL** și a constatat că acesta nu a adus la îndeplinire **măsura corectivă dispusă de a furniza informațiile solicitate de Autoritate**, încălcându-se astfel instrucțiunile instituției noastre, faptă prevăzută la art. 83 alin. (5) lit. e), raportat la art. 58 alin. (1) din Regulamentul General privind Protecția Datelor, potrivit unui comunicat.

Operatorul Globus Score SRL a fost sancționat contravențional cu **amendă în cuantum de 9.713,14 lei, echivalentul sumei de 2.000 EURO.**

II. UNIUNEA EUROPEANĂ

1. A TREIZECI ȘI NOUA PLENARĂ A COMITETULUI EUROPEAN PENTRU PROTECȚIA DATELOR

Joi, 8 octombrie 2020, a avut loc, online, a treizeci și noua Plenară a Comitetului European pentru Protecția Datelor, organ cu personalitate juridică al Uniunii Europene, constituit în temeiul art. 68 din Regulamentul General privind Protecția Datelor, potrivit unui comunicat.

În cadrul acesteia a fost adoptat **Ghidul nr. 9/2020 privind conceptul de obiecție relevantă și motivată din perspectiva Regulamentului General privind Protecția Datelor (GDPR).**

Prin acest Ghid s-a urmărit clarificarea noțiunii de **obiecție relevantă și motivată**, definită la art. 4 pct. 24 din Regulamentul General privind Protecția Datelor, în scopul asigurării unei aplicări adecvate în mecanismul de cooperare dintre autoritățile naționale de protecția datelor, stabilit prin art. 60 din acest Regulament

2. COMISARUL DIN HAMBURG AMENDEAZĂ H&M CU 35,3 MILIOANE DE EURO PENTRU ÎNCĂLCĂRI ALE PROTECȚIEI DATELOR ÎN CENTRUL DE SERVICII

Autoritatea din Germania a amendat **H&M** într-un caz privind **monitorizarea a câteva sute de angajați** ai Centrului de servicii H&M din Nürnberg de către conducerea acestuia.

Începând din 2014, unii angajați au fost supuși unei prelucrări ample a detaliilor despre viața lor privată. După absențe, cum ar fi vacanțe și concedii de boală - chiar și absențe scurte - șefii echipei de supraveghere au organizat așa-numitele discuții de bun venit înapoi cu angajații lor. După aceste discuții, în multe cazuri au fost înregistrate nu numai **detalii concrete din vacanță ale angajaților**, ci și **simptomele bolii și diagnosticele**. În plus, unii supraveghetori au aflat și notat informații extinse despre **viața privată a angajaților** lor prin discuții personale, informații variind de la detalii destul de inofensive până la probleme familiale și credințe religioase. O parte din aceste informații au fost înregistrate, stocate digital și citibile parțial de către alți 50 de manageri din întreaga companie.

3. AUTORITATEA NORVEGIANĂ PENTRU PROTECȚIA DATELOR: DECIZIE DE AMENDARE A MUNICIPALITĂȚII BERGEN

Autoritatea norvegiană pentru protecția datelor a sancționat orașul Bergen cu o **amendă administrativă de aproximativ 276.000 EUR** pentru neluarea măsurilor tehnice și organizatorice, deoarece informațiile personale din sistemul de comunicare dintre școală și părinți nu erau suficient de sigure. În plus, aceste date aparțineau unei categorii de persoane fizice vulnerabile, respectiv copiilor.

În octombrie 2019, Autoritatea a fost notificată cu privire la încălcarea datelor cu caracter personal de către municipalitatea Bergen cu privire la noul sistem al comunității pentru comunicarea dintre școală și părinți. Noul sistem conținea un modul în care școala și părinții puteau comunica printr-un portal sau o aplicație. Municipalitatea nu a stabilit, nici nu a comunicat, ghidurile necesare pentru a asigura informațiile personale ale copiilor și părinților cu o adresă confidențială înainte ca sistemul să fie folosit.

4. AUTORITATEA LITUANIANĂ IMPUNE AMENDĂ PENTRU PRELUCRAREA NECORESPUNZĂTOARE A DATELOR PERSONALE ALE PĂRINȚILOR UNUI COPIL ADOPTAT

Autoritatea de protecție a datelor din Lituania a sancționat administrația municipalității orașului Vilnius pentru încălcarea GDPR cu o **amendă în valoare de 15.000 EUR** pentru prelucrarea necorespunzătoare a datelor cu caracter personal ale părinților unui copil adoptat.

Atunci când părinții au completat o cerere de educație a copilului adoptat, la actualizarea datelor au fost trecute datele părinților originali în loc de părinții adoptivi.

5. AUTORITATEA NORVEGIANĂ A AMENDAT ODIN FLISSENER PENTRU EFECTUAREA UNEI VERIFICĂRI A CREDITULUI UNUI PROPRIETAR, FĂRĂ A AVEA O BAZĂ LEGALĂ PENTRU PRELUCRARE

Autoritatea norvegiană pentru protecția datelor a sancționat Odin Flissenter AS (distribuitor de țigle) cu o **amendă administrativă de 13.905 EUR** pentru efectuarea unei verificări de credit a unui proprietar, fără a avea o bază legală pentru prelucrare.

O persoană a depus o plângere conform căreia Odin Flissenter a efectuat o verificare a creditului unui proprietar care nu avea o relație cu clienții sau orice altă legătură cu compania.

dreptul muncii - modificări legislative publicate în octombrie 2020

Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 1468/2020 privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 741/2020 pentru aprobarea modelului documentelor prevăzute la art. XII alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu modificările și completările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 și pentru stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din data de 12 octombrie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Prin acest Ordin a fost modificată Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 741/2020 care conține modelele documentelor necesare pentru obținerea indemnizațiilor de care beneficiază salariații pentru perioada suspendării temporare a contractului individual de muncă, din inițiativa angajatorului, potrivit art. 52 alin. (1) lit. c) Codul muncii, ca urmare a efectelor produse de coronavirusul SARS-CoV-2. Modificările au în vedere alinierea cu prevederile legislative recente și prelungirea stării de alertă pe teritoriul României.

Hotărârea Guvernului nr. 856/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 945 din data de 14 octombrie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Prin Hotărâre a fost prelungită starea de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020 cu alte 30 de zile.

Prin Hotărâre este menținută obligativitatea purtării măștii de protecție în spațiile publice închise, spațiile comerciale, mijloacele de transport în comun și la locul de muncă.

De asemenea, pentru toate instituțiile și operatorii economici publici sau privați, se instituie obligația analizării modului de desfășurare a activității și organizării programului de lucru în regim de telemuncă sau muncă la domiciliu. În situația în care nu se poate desfășura activitatea de către salariat în regim de telemuncă sau muncă la domiciliu și în vederea evitării aglomerării transportului public, instituțiile și operatorii economici publici și privați organizează programul de lucru astfel încât personalul să fie împărțit în cel puțin două grupe care să înceapă, respectiv să termine activitatea la o diferență de cel puțin o oră.

Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 1477/1056/2020 privind modificarea și completarea Clasificării ocupațiilor din România - nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din data de 20 octombrie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Clasificarea ocupațiilor din România a fost completată cu următoarele ocupații: administrator programe naționale boli transmisibile, agent rețea boli transmisibile, arhitect naval, asistent coordonator programe naționale curative și boli netransmisibile, auditor public extern, cercetător de nave, recepționar medical, responsabil tehnic cu execuția, stilist extensii de păr, transcriptor medical.

Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2810/1352/2020 privind stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul II al anului 2020 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 978 din data de 23 octombrie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Ordinul stabilește că, pentru semestrul II al anului 2020, începând cu luna octombrie 2020, valoarea sumei lunare care se acordă sub formă de tichete de creșă este de 470 Lei. Această valoare se aplică și pentru primele două luni ale semestrului I al anului 2021, respectiv februarie 2021 și martie 2021.

Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2876/1452/2020 pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II al anului 2020 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 978 din data de 23 octombrie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Potrivit Ordinului, pentru semestrul II al anului 2020, începând cu luna octombrie 2020, valoarea nominală a unui tichet de masă nu poate depăși cuantumul de 20,01 Lei. Această valoare se aplică și pentru primele două luni ale semestrului I al anului 2021, respectiv februarie 2021 și martie 2021.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 180/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și pentru stabilirea unor măsuri cu privire la acordarea concediilor medicale a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 982 din data de 23 octombrie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

În cuprinsul Legii nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic sunt introduse următoarele prevederi:

- până la confirmarea infecției cu o boală infectocontagioasă, persoanele care prezintă semne și simptome sugestive specifice definiției de caz, precum și cele care, după confirmarea diagnosticului de boală infectocontagioasă prin

investigații paraclinice specifice, conform definiției de caz nu prezintă semne și simptome sugestive sau prezintă simptome care nu necesită izolarea într-o unitate sanitară sau, după caz, într-o locație alternativă atașată unității sanitare, se izolează la domiciliu sau la o altă locație aleasă de aceasta pentru o perioadă care nu poate depăși perioada de contagiozitate specifică bolii determinată de agentul patogen, stabilită conform datelor științifice existente; în cazul în care persoanele respective nu sunt de acord cu măsura izolării, în condițiile de mai sus, măsura se instituie prin decizii ale direcțiilor de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București (art. 8 alin. 3 ind.1);

- persoanele care se regăsesc în situațiile de mai sus informează medicul de familie despre ipoteza în care se află, inclusiv cu privire la locul în care au decis să se izoleze sau s-a instituit izolarea; medicul de familie are obligația luării în evidență și monitorizării stării de sănătate a persoanelor respective și transmite direcției de sănătate publică județene, respectiv, după caz, a municipiului București, fișa de monitorizare a persoanei izolate, al cărei model este aprobat prin ordin al ministrului sănătății;
- în situația în care persoanele refuză măsura izolării sau dacă persoanele încalcă măsura izolării instituită la domiciliu sau la locația declarată pe durata acesteia, deși au consimțit-o anterior, medicul de familie sau, după caz, organele de control informează de îndată direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București, care poate confirma sau infirma măsura izolării la domiciliu sau la locația declarată, printr-o decizie cu caracter individual, care se va emite în cel mult două ore de la informarea făcută de medicul de familie sau, după caz, de organele de control și se comunică de îndată persoanei în cauză.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate este modificată după cum urmează:

- se stabilește că, pentru persoanele asigurate pentru care s-a dispus măsura izolării, în condițiile art. 8 alin. 3 ind.1 din Legea nr. 136/2020, certificatele de concediu medical se eliberează de către medicii de familie care au luat în evidență și au monitorizat aceste persoane, pentru o perioadă stabilită în funcție de evoluția bolii și durata monitorizării;
- se stabilește că, pentru persoanele asigurate pentru care s-a dispus măsura izolării, în condițiile art. 8 alin. 3 ind.1 din Legea nr. 136/2020, iar în urma investigațiilor paraclinice specifice nu s-a confirmat diagnosticul de boală infectocontagioasă, medicul de familie acordă concediu medical pentru carantină pe baza documentului eliberat de către direcția de sănătate publică județeană sau, după caz, a municipiului București și pentru perioada înscrisă în acesta.

De aceste 2 prevederi de mai sus beneficiază și persoanele asigurate pentru care direcțiile de sănătate publică județene sau a municipiului București au instituit măsura izolării la domiciliu sau la o locație declarată până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență. În aceste cazuri, certificatele de concediu medical se acordă de către medicul de familie, pe baza documentelor eliberate de către direcțiile de sănătate publică și pentru perioada înscrisă în acestea, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență.

Ordonanța de urgență mai prevede că, în scopul colectării și corelării datelor strict necesare furnizate de entitățile implicate în combaterea efectelor generate de coronavirusul SARS-Cov-2, precum și în scopul evidenței persoanelor

confirmate cu coronavirusul SARS-Cov-2 sau decedate ca urmare a infectării cu acest virus, Ministerul Sănătății, în exercitarea atribuțiilor sale legale, utilizează sisteme și aplicații informatice, inclusiv aplicația informatică Corona-forms, dezvoltată și administrată din punct de vedere tehnic de către Serviciul de Telecomunicații Speciale.

Ordonanța de urgență nr. 182/2020 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2, precum și a art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 993 din data de 27 octombrie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

O.U.G. nr. 147/2020 este modificată după cum urmează:

- se stabilește că dispozițiile acestei O.U.G se aplică și pentru părintele sau reprezentantul legal care are în îngrijire, supraveghere și întreținere unul sau mai mulți copii școlarizați, cu boli cronice pentru care medicul de familie sau medicul specialist a emis adeverințe pentru realizarea educației în condițiile prevăzute în anexa nr. 1 - Ghidul privind măsurile sanitare și de protecție în unitățile de învățământ preuniversitar în perioada pandemiei COVID-19 la anexa la Ordinul ministrului educației și cercetării și al ministrului sănătății nr. 5.487/1.494/2020;
- pentru situația prevăzută mai sus, părintele va depune la angajator și o copie a adeverinței eliberate de medicul de familie/ medicul specialist;
- se menționează că dispozițiile acestei O.U.G se aplică și în situațiile în care s-a stabilit aplicarea scenariului 2 «Participarea zilnică a tuturor preșcolarilor și elevilor din învățământul primar, a elevilor din clasele a VIII-a și a XII-a, cu respectarea și aplicarea tuturor normelor de protecție și Revenirea parțială prin rotație de 1-2 săptămâni a elevilor din celelalte clase de gimnaziu și liceu, cu respectarea și aplicarea tuturor normelor de protecție», respectiv a scenariului 3 «Participarea tuturor preșcolarilor și elevilor la activități/lecții online»; în aceste situații, numărul zilelor libere se acordă în funcție de perioada prevăzută de hotărârea comitetului județean pentru situații de urgență/ Comitetului Municipiului București pentru Situații de Urgență; zilele libere se acordă numai după aplicarea de către angajator a reglementărilor legale în vigoare pentru desfășurarea activității prin telemuncă sau munca la domiciliu, dacă locul de muncă al părintelui permite acest lucru.

O.U.G. nr. 182/2020 mai modifică și art. 6 din O.U.G. nr. 32/2020, prevăzându-se că sprijinul acordat angajatorilor pentru fiecare telesalariat în cuantum de 2.500 Lei în scopul achiziționării de pachete de bunuri și servicii tehnologice necesare desfășurării activității în regim de telemuncă nu se acordă angajatorilor care au transmis în registrul general de evidență a salariaților datele privind elementele raportului de muncă, prin care s-a stabilit desfășurarea activității în regim de telemuncă, după expirarea termenului legal de înregistrare a modificării.

Ordinul ministrului sănătății nr. 1818/1111/2020 pentru modificarea Normelor de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 15/2018/1.311/2017 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 993 din data de 27 octombrie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Normele de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate sunt completate cu următoarele aspecte:

- asigurații pentru care s-a instituit măsura izolării, potrivit legii, în unități sanitare sau într-o locație alternativă atașată unei unități sanitare beneficiază de concediu medical pe toată perioada pentru care s-a instituit această măsură;
- pentru persoana asigurată pentru care a fost instituită măsura izolării, potrivit legii, exclusiv în unități sanitare sau într-o locație alternativă atașată unei unități sanitare, medicul curant eliberează certificatul de concediu medical la externarea din spital, atât pentru perioada internării, cât și pentru perioada externării, după caz, cu înscrierea codului de indemnizație corespunzător; certificatele de concediu medical se eliberează pentru perioade de maximum 30/31 de zile calendaristice; dacă după expirarea concediului medical acordat la ieșirea din spital starea de sănătate a persoanei asigurate nu permite reluarea activității, medicul de familie poate prelungi concediul medical pentru aceeași afecțiune;
- pentru persoana asigurată pentru care s-a instituit măsura izolării într-o unitate sanitară sau într-o locație alternativă atașată unei unități sanitare și care poate fi externată, cu condiția izolării la domiciliu sau la locația declarată de persoana ce urmează a fi izolată, medicul curant din spital care a îngrijit și externat pacientul eliberează certificatul de concediu medical pentru durata internării și poate acorda un concediu medical la externare până la împlinirea termenului maxim al perioadei de izolare sau pe o perioadă stabilită de acesta;
- în situația în care data internării persoanei asigurate este ulterioară datei recoltării primei probe care confirmă boala infectocontagioasă, pentru această perioadă certificatul de concediu medical se acordă de medicul de familie, în baza documentului eliberat de direcția de sănătate publică, care cuprinde informații referitoare la data recoltării primei probe, data confirmării bolii infectocontagioase și data internării persoanei bolnave;
- persoana asigurată confirmată cu o boală infectocontagioasă pentru care s-a instituit măsura izolării la domiciliu sau la o locație declarată, la recomandarea medicului care a efectuat evaluarea acesteia fără internare, în scopul constatării și limitării riscului de transmitere a unei boli infectocontagioase, beneficiază de concediu medical acordat de medicul de familie, pe întreaga perioadă înscrisă în documentul eliberat de direcția de sănătate publică, care cuprinde informații referitoare la medicul care a evaluat cazul, unitatea sanitară în care acesta își desfășoară activitatea, precum și recomandarea cu privire la instituirea măsurii izolării, cu precizarea perioadei pentru care se dispune această măsură;
- certificatele de concediu medical acordate persoanelor pentru care s-a dispus măsura izolării se eliberează după ultima zi a încetării perioadei de izolare, dar nu mai târziu de 30 de zile calendaristice de la data ultimei zile a încetării

acesteia; dacă durata perioadei de izolare depășește 90 de zile, pentru aceste certificate de concediu medical nu este necesar avizul medicului expert al asigurărilor sociale;

- quantumul brut lunar al indemnizației pentru izolare și pentru carantină se determină conform art. 10 din O.U.G. nr. 158/2005 și se suportă integral din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, cu excepția situațiilor în care potrivit dispozițiilor legale se prevede altfel.

Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2814/1536/1806/2020 pentru aprobarea modelului, conținutului, modalității de depunere și de gestionare a "Declarației privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate" a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1005 din data de 29 octombrie 2020, intrând în vigoare începând cu 01 noiembrie 2020.

Necesitatea actualizării Declarației 112 a fost impusă de modificările legislative în domeniul protecției sociale, în contextul situației epidemiologice existente. Astfel, formularul, precum și instrucțiunile de completare, au fost adaptate în mod corespunzător.

Declarația 112 a suferit următoarele modificări:

- introducerea unor noi casete în Anexa 1.1. - Anexa angajator, Secțiunile C2, C3, E2 și E3, în vederea centralizării separate a concediilor medicale pentru incapacitate temporară de muncă urmare a unei boli infecto-contagioase pentru care se impune măsura carantinării sau măsura izolării;
- introducerea unor noi casete în Anexa 1.2. - Anexa asigurat - Secțiunea B.4, pentru declararea distinctă a bazelor de calcul ale indemnizațiilor acordate în baza dispozițiilor art. XI alin. (11) din O.U.G. nr. 30/2020 și în baza dispozițiilor art. 1 alin. (4) și art. 3 alin. (1) din O.U.G. nr. 132/2020, precum și a contribuției de asigurări sociale aferente;
- introducerea în Nomenclatorul "Tip asigurat" din Anexa nr. 4 a formularului, a unor noi tipuri de asigurați, după cum urmează:
 - i. Salariat care beneficiază de indemnizația prevăzută la art. 1 alin.(4) din O.U.G. nr. 132/2020, suportată din bugetul asigurărilor de șomaj;
 - ii. Membru cooperator, salariat în baza convenției individuale de muncă, prevăzută de Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, care beneficiază de indemnizația prevăzută la art. 3 alin. (1) din OUG 132/2020, pentru care nu se datorează contribuția asiguratorie pentru muncă;
 - iii. Salariat care beneficiază de indemnizația acordată potrivit O.U.G. nr. 147/2020;
 - iv. Persoane fizice ale căror contracte individuale de muncă au fost desfăcute ca urmare a concedierii colective, conform legii, care primesc sume reprezentând plăți compensatorii calculate pe baza salariilor medii nete pe unitate;

- v. Modificarea denumirii tipului de asigurat 5 - Persoane fizice disponibilizate prin concedieri colective, care primesc compensații bănești individuale, suportate din fondul de salarii, potrivit dispozițiilor prevăzute în contractul de muncă;
 - vi. Persoane fizice care încasează venituri din salarii și asimilate salariilor sau venituri al căror tratament fiscal este cel asimilat veniturilor din salarii și asimilate salariilor și care nu se regăsesc, în perioada de raportare, în celelalte tipuri de asigurați prevăzute în Nomenclatorul "Tip asigurat" din Anexa nr. 4. Acest tip de asigurat va fi utilizat numai în situația intervențiilor legislative care conduc la modificarea prezentului ordin, astfel încât până la amendarea în mod corespunzător a ordinului și a aplicației informatice, angajatorii/ plătitorii de venituri să își îndeplinească în termenul legal obligațiile declarative.
- introducerea în Anexa 5 - Nomenclatorul "Indicativ condiții speciale", a două noi valori aferente celor două noi locuri de muncă în condiții speciale, introduse prin Legea nr. 234/2019 și O.U.G. nr. 10/2020.

litigii și arbitraje - modificări legislative publicate în octombrie 2020

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 45/2020 privind examinarea sesizării formulate de Tribunalul Gorj - Secția I civilă, în Dosarul nr. 14.725/318/2019, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 961 din 20 octombrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea formulată de Tribunalul Gorj - Secția I civilă, în Dosarul nr. 14.725/318/2019, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 182 și art. 183 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, modificat prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, actele de procedură transmise prin fax sau e-mail, în ultima zi a termenului procedural care se socotește pe zile, după ora la care activitatea încetează la instanță, este socotit a fi depus în termen.

Decizia Curții Constituționale a României nr. 604/2020 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 976 din 22 octombrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandru Maghiar în Dosarul nr. 2.493/271/2016 al Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal și a constatat că dispozițiile art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia contestația privind tergiversarea procesului se soluționează de către completul investit cu judecarea cauzei, sunt neconstituționale, acestea contravenind art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2) din Constituție și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ca urmare a lipsei unei imparțialități obiective a judecătorilor.

Hotărârea CEDO din 3 martie 2020 în Cauza Mircea împotriva României (Cererea nr. 17.274/13) a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1004 din 29 octombrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Cererea are la bază pretențiile în cuantum de un milion euro (EUR) pentru prejudiciul moral suferit din cauza stresului pe care reclamantul l-ar fi suferit ca urmare a condamnării pentru un furt. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărât că a fost încălcat art. 6 § 1 și § 3 lit. c) din Convenție și că în sine constatarea unei încălcări oferă un nivel suficient de satisfacție pentru prejudiciul moral suferit de solicitant, prin urmare nu se impune acordarea sumei solicitate sub forma de pretenții.

Pentru mai multe detalii în legătură acest material, vă rugăm nu ezitați să ne contactați.

Voicu & Filipescu SCA
Strada General Ernest Broșteanu nr. 31
Sector 1, București, Cod 010527
Tel: +40 21 314-02-00
Fax: +40 21 314-02-90
E-mail: office@vf.ro
Website: www.vf.ro

