

## litigii și arbitraje - modificări legislative publicate în octombrie 2020

**Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 45/2020 privind examinarea sesizării formulate de Tribunalul Gorj - Secția I civilă, în Dosarul nr. 14.725/318/2019, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile** a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 961 din 20 octombrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea formulată de Tribunalul Gorj - Secția I civilă, în Dosarul nr. 14.725/318/2019, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 182 și art. 183 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, modificat prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, actele de procedură transmise prin fax sau e-mail, în ultima zi a termenului procedural care se socotește pe zile, după ora la care activitatea încetează la instanță, este socotit a fi depus în termen.

**Decizia Curții Constituționale a României nr. 604/2020 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă** a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 976 din 22 octombrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandru Maghiar în Dosarul nr. 2.493/271/2016 al Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal și a constatat că dispozițiile art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia contestația privind tergiversarea procesului se soluționează de către completul investit cu judecarea cauzei, sunt neconstituționale, acestea contravenind art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2) din Constituție și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ca urmare a lipsei unei imparțialități obiective a judecătorilor.

**Hotărârea CEDO din 3 martie 2020 în Cauza Mircea împotriva României (Cererea nr. 17.274/13)** a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1004 din 29 octombrie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Cererea are la bază pretențiile în cuantum de un milion euro (EUR) pentru prejudiciul moral suferit din cauza stresului pe care reclamantul l-ar fi suferit ca urmare a condamnării pentru un furt. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărât că a fost încălcat art. 6 § 1 și § 3 lit. c) din Convenție și că în sine constatarea unei încălcări oferă un nivel suficient de satisfacție pentru prejudiciul moral suferit de solicitant, prin urmare nu se impune acordarea sumei solicitate sub forma de pretenții.