

# protecția datelor cu caracter personal - modificări legislative

publicate în octombrie 2020

## I. ROMÂNIA

### 1. ANSPDCP. MEGAREDUCERI TV SRL A FOST SANȚIONATĂ CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 3.000 EURO PENTRU NEÎNDEPLINIREA MĂSURII CORECTIVE

Joi, 1 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că a finalizat o investigație la **Megareduceri TV SRL**, în cadrul căreia a constatat faptul că operatorul nu a adus la îndeplinire măsura corectivă dispusă de a **transmite răspuns la solicitările ANSPDCP**, încălcându-se astfel instrucțiunile instituției, faptă prevăzută art. 83 alin. (5) lit. e) din Regulamentul (UE) 679/2016, potrivit unui comunicat.

Operatorul a fost sancționat cu **amendă în cuantum de 14519,1 lei (echivalentul sumei de 3000 EURO)** și i s-a aplicat și o măsură corectivă, de a transmite Autorității răspuns la adresele comunicate anterior în termen de 5 zile calendaristice.

### 2. ANSPDCP. OPERATOR SANȚIONAT CU 2.000 EURO PENTRU NEÎNDEPLINIREA MĂSURII CORECTIVE

Joi, 1 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că a finalizat o investigație la **Asociația de proprietari Militari R**, comuna Chiajna, județul Ilfov, în cadrul căreia a constatat faptul că asociația de proprietari nu a adus la îndeplinire măsura corectivă dispusă de a transmite răspuns la solicitările ANSPDCP.

Asociația de proprietari a fost sancționată cu **amendă în cuantum de 9659 lei, echivalentul sumei de 2.000 EURO**. Totodată, asociației de proprietari i s-a aplicat și o măsură corectivă, de a transmite în scris Autorității toate informațiile solicitate prin adresa comunicată anterior, în termen de 5 zile calendaristice.

### 3. ANSPDCP. ACTIVITATE DE CONTROL IANUARIE – SEPTEMBRIE 2020

Vineri, 2 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că, în perioada **ianuarie – septembrie 2020**, a primit un număr de 3952 de plângeri, 176 sesizări și 128 notificări privind incidente de securitate, pe baza cărora au fost deschise investigații, potrivit unui comunicat.

Ca urmare a investigațiilor efectuate, au fost aplicate 22 **amenzi în cuantum total de 68.900 euro**. O amendă în cuantum de 10.000 lei a fost aplicată în temeiul Legii nr. 506/2004. De asemenea, au mai fost aplicate 46 de avertismente și au fost dispuse 42 de măsuri corective.

### 4. ANSPDCP. OPERATOR SANȚIONAT CU 3.000 EURO PENTRU CĂ NU A ADOPTAT SUFICIENTE MĂSURI DE SECURITATE

Joi, 15 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că a finalizat o investigație la **Marsorom S.R.L.**, constatând încălcarea art. 25 și art. 32 din Regulamentul General privind Protecția Datelor întrucât operatorul nu a adoptat suficiente măsuri de securitate care să prevină accesarea și divulgarea neautorizată a datelor personale ale clienților care au plasat comenzi pe acest site, potrivit unui comunicat.

Operatorul Marsorom S.R.L. a fost sancționat contravențional cu **amendă în cuantum de 14574,9 lei, echivalentul sumei de 3.000 EURO.**

Investigația s-a desfășurat ca urmare a unei sesizări prin care se reclama faptul că pe site-ul operatorului puteau fi vizualizate unele date personale ale clienților acestuia.

## 5. ANSPDCP. OPERATOR SANȚIONAT CU 2.000 EURO PENTRU NEFURNIZAREA INFORMAȚIILOR SOLICITATE

Marți, 20 octombrie 2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a informat că a finalizat o investigație la **Globus Score SRL** și a constatat că acesta nu a adus la îndeplinire **măsura corectivă dispusă de a furniza informațiile solicitate de Autoritate**, încălcându-se astfel instrucțiunile instituției noastre, faptă prevăzută la art. 83 alin. (5) lit. e), raportat la art. 58 alin. (1) din Regulamentul General privind Protecția Datelor, potrivit unui comunicat.

Operatorul Globus Score SRL a fost sancționat contravențional cu **amendă în cuantum de 9.713,14 lei, echivalentul sumei de 2.000 EURO.**

## II. UNIUNEA EUROPEANĂ

### 1. A TREIZECI ȘI NOUA PLENARĂ A COMITETULUI EUROPEAN PENTRU PROTECȚIA DATELOR

Joi, 8 octombrie 2020, a avut loc, online, a treizeci și noua Plenară a Comitetului European pentru Protecția Datelor, organ cu personalitate juridică al Uniunii Europene, constituit în temeiul art. 68 din Regulamentul General privind Protecția Datelor, potrivit unui comunicat.

În cadrul acesteia a fost adoptat **Ghidul nr. 9/2020 privind conceptul de obiecție relevantă și motivată din perspectiva Regulamentului General privind Protecția Datelor (GDPR).**

Prin acest Ghid s-a urmărit clarificarea noțiunii de **obiecție relevantă și motivată**, definită la art. 4 pct. 24 din Regulamentul General privind Protecția Datelor, în scopul asigurării unei aplicări adecvate în mecanismul de cooperare dintre autoritățile naționale de protecția datelor, stabilit prin art. 60 din acest Regulament.

### 2. COMISARUL DIN HAMBURG AMENDEAZĂ H&M CU 35,3 MILIOANE DE EURO PENTRU ÎNCĂLCĂRI ALE PROTECȚIEI DATELOR ÎN CENTRUL DE SERVICII

Autoritatea din Germania a amendat **H&M** într-un caz privind **monitorizarea a câteva sute de angajați** ai Centrului de servicii H&M din Nürnberg de către conducerea acestuia.

Începând din 2014, unii angajați au fost supuși unei prelucrări ample a detaliilor despre viața lor privată. După absențe, cum ar fi vacanțe și concedii de boală - chiar și absențe scurte - șefii echipei de supraveghere au organizat așa-numitele discuții de bun venit înapoi cu angajații lor. După aceste discuții, în multe cazuri au fost înregistrate nu numai **detalii concrete din vacanță ale angajaților**, ci și **simptomele bolii și diagnosticele**. În plus, unii supraveghetori au aflat și notat informații extinse despre **viața privată a angajaților** lor prin discuții personale, informații variind de la detalii destul de inofensive până la probleme familiale și credințe religioase. O parte din aceste informații au fost înregistrate, stocate digital și citibile parțial de către alți 50 de manageri din întreaga companie.

### 3. AUTORITATEA NORVEGIANĂ PENTRU PROTECȚIA DATELOR: DECIZIE DE AMENDARE A MUNICIPALITĂȚII BERGEN

Autoritatea norvegiană pentru protecția datelor a sancționat orașul Bergen cu o **amendă administrativă de aproximativ 276.000 EUR** pentru neluarea măsurilor tehnice și organizatorice, deoarece informațiile personale din sistemul de comunicare dintre școală și părinți nu erau suficient de sigure. În plus, aceste date aparțineau unei categorii de persoane fizice vulnerabile, respectiv copiilor.

În octombrie 2019, Autoritatea a fost notificată cu privire la încălcarea datelor cu caracter personal de către municipalitatea Bergen cu privire la noul sistem al comunității pentru comunicarea dintre școală și părinți. Noul sistem conținea un modul în care școala și părinții puteau comunica printr-un portal sau o aplicație. Municipalitatea nu a stabilit, nici nu a comunicat, ghidurile necesare pentru a asigura informațiile personale ale copiilor și părinților cu o adresă confidențială înainte ca sistemul să fie folosit.

### 4. AUTORITATEA LITUANIANĂ IMPUNE AMENDĂ PENTRU PRELUCRAREA NECORESPUNZĂTOARE A DATELOR PERSONALE ALE PĂRINȚILOR UNUI COPIL ADOPTAT

Autoritatea de protecție a datelor din Lituania a sancționat administrația municipalității orașului Vilnius pentru încălcarea GDPR cu o **amendă în valoare de 15.000 EUR** pentru prelucrarea necorespunzătoare a datelor cu caracter personal ale părinților unui copil adoptat.

Atunci când părinții au completat o cerere de educație a copilului adoptat, la actualizarea datelor au fost trecute datele părinților originali în loc de părinții adoptivi.

### 5. AUTORITATEA NORVEGIANĂ A AMENDAT ODIN FLISSENER PENTRU EFECTUAREA UNEI VERIFICĂRI A CREDITULUI UNUI PROPRIETAR, FĂRĂ A AVEA O BAZĂ LEGALĂ PENTRU PRELUCRARE

Autoritatea norvegiană pentru protecția datelor a sancționat Odin Flissenter AS (distribuitor de țigle) cu o **amendă administrativă de 13.905 EUR** pentru efectuarea unei verificări de credit a unui proprietar, fără a avea o bază legală pentru prelucrare.

O persoană a depus o plângere conform căreia Odin Flissenter a efectuat o verificare a creditului unui proprietar care nu avea o relație cu clienții sau orice altă legătură cu compania.