

Avocații sunt expresia umană a dorinței individuale de ordine și civilizație

Interviu cu dl. Daniel Voicu, Managing Partner Voicu & Filipescu acordat cititorilor site-ului www.juridice.ro în data de 14 iulie 2020.

[Citește întregul interviu...](#)

Modificări legislative publicate în luna iulie 2020

Practica Voicu & Filipescu acoperă toate domeniile de expertiză relevante pentru compania dumneavoastră. În această ediție vă sunt prezentate câteva modificări legislative recente în următoarele domenii:

- Societăți comerciale
- Protecția datelor cu caracter personal
- Dreptul muncii
- Litigii și arbitraje
- Achiziții publice

+ VF News

VF a lansat [Grupul dedicat de lucru în contextul Coronavirus \(COVID-19\)](#). Soluții legale și strategii în beneficiul companiilor. [Detalii aici.](#)

Două dintre tranzacțiile în care Voicu și Filipescu a fost implicată au fost incluse printre cele mai importante tranzacții de pe piața românească de M&A în cercetarea efectuată de specialiștii publicației [Ziarul Financiar](#) pentru ediția din 2019 a anuarului [Top tranzacții](#)-[click aici](#) pentru detalii.

Legal500 EMEA ediția 2020

recomandă Voicu & Filipescu pentru calitatea serviciilor prestate în 6 arii de practică: societăți comerciale, drept comercial și fuziuni și achiziții, dreptul muncii, PPP și achiziții publice, imobiliare și construcții, restructurare și insolvență.

IFLR 1000, ediția 2020

recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 3 arii de practică: fuziuni și achiziții, financiar – bancar și dezvoltare de proiecte. De asemenea, domnul avocat Dumitru Rusu - Partener, coordonatorul practicii de drept financiar – bancar, a fost inclus la secțiunea *Highly Regarded* pentru domeniile de practică drept financiar - bancar și piețe de capital.

Chambers and Partners Europe, ediția

2019 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 2 arii de practică: fuziuni și achiziții, și societăți comerciale.

societăți comerciale - modificări legislative publicate în iulie 2020

1 **MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA LEGII SOCIETĂȚILOR NR. 31/1990**

În Monitorul Oficial, Partea I, nr. 583 din 2 iulie 2020, a fost publicată Legea nr. 102/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale.

Modificările și completările se referă la următoarele aspecte principale:

- abrogarea prevederii privind posibilitatea ca la același sediu să funcționeze mai multe societăți numai dacă imobilul, prin structura lui și suprafața sa utilă, permite funcționarea mai multor societăți în încăperi diferite sau în spații distinct partajate, numărul societăților ce funcționează într-un imobil neputând depăși numărul de încăperi sau spații distincte obținute prin partajare;
- eliminarea obligativității prezentării declarației pe propria răspundere privind deținerea calității de asociat unic într-o singură societate cu răspundere limitată;
- prezentarea la sediul oficiului registrului comerțului, în cazul înmatriculării societății și schimbării sediului social, a documentului care atestă dreptul de folosință asupra spațiului cu destinație de sediu social înregistrat la organul fiscal din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală în a cărei circumscripție se situează imobilul cu destinație de sediu social;
- nu este necesar avizul privind schimbarea destinației imobilelor colective cu regim de locuință, prevăzut de Legea nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, cu modificările ulterioare, atunci când administratorul sau, după caz, administratorii declară pe propria răspundere faptul că la sediul social nu se desfășoară activitate.

2 **MODIFICĂRI ADUSE LEGISLAȚIEI PRIVIND PREVENIREA ȘI COMBATERICA SPĂLĂRII BANILOR ȘI FINANȚĂRII TERORISMULUI**

OUG nr. 111/2020 publicată în M.OF. Partea I nr. 620 din 15.07.2020 aduce o serie de modificări și completări la Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.

O modificare importantă se referă la faptul că obligația de a declara beneficiarul real este îndeplinită și prin includerea, la înmatriculare, în actul constitutiv, a datelor de identificare a beneficiarilor reali și a modalităților în care se exercită controlul asupra persoanei juridice.

De asemenea, declarația privind beneficiarul real se va depune **doar la înmatriculare sau atunci când beneficiarii reali se schimbă**, în termen de 15 zile de la data la care a intervenit schimbarea. Așadar, declarația *nu mai trebuie depusă anual* în condițiile în care beneficiarii reali nu se schimbă.

Totodată, a fost eliminată și obligația de a depune declarația de către societățile deja înmatriculate, care sunt constituite doar din **asociați persoane fizice**, care sunt singurii beneficiari reali. În acest caz, O.N.R.C. va completa din oficiu Registrul Beneficiarilor Reali.

protecția datelor cu caracter personal - modificări legislative

publicate în iulie 2020

I. ROMÂNIA

1 ANSPDCP. COMPANIA NAȚIONALĂ POȘTA ROMÂNĂ A FOST SANȚIONATĂ CONTRAVENȚIONAL CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 9.686,60 LEI, ECHIVALENTUL A 2.000 EURO

În data de 15.07.2020, Autoritatea Națională de Supraveghere a finalizat o investigație la operatorul Compania Națională Poșta Română și a constatat că acesta a încălcat prevederile art. 32 din Regulamentul General privind Protecția Datelor, referitoare la securitatea prelucrării, sancționându-l contravențional cu amendă în cuantum de 9.686,60 lei, echivalentul a 2000 euro.

Amenda a fost aplicată pentru faptul că operatorul **nu a implementat măsuri tehnice și organizatorice adecvate (de exemplu, pseudonimizarea)**, atât în momentul stabilirii mijloacelor de prelucrare, cât și în cel al prelucrării în sine, astfel încât să se pună în aplicare, în mod eficient, principiile de protecție a datelor și să se integreze în acestea garanțiile necesare prelucrării, astfel încât să fie duse la îndeplinire cerințele RGPD și să se protejeze drepturile persoanelor vizate.

În concret, operatorul nu a luat măsurile tehnice și organizatorice adecvate care să prevină **accesul neautorizat la datele cu caracter personal** (adrese de e-mail și numere de telefon) pe adresa <https://awb.posta-romana.ro> aparținând Companiei Naționale Poșta Română, ceea ce a dus la compromiterea confidențialității datelor personale a **81 de persoane vizate**.

Autoritatea Națională de Supraveghere a efectuat investigația ca urmare a primirii din partea operatorului a unei notificări de încălcare a securității datelor, conform dispozițiilor art. 33 din RGPD.

2 ANSPDCP. OPERATORUL VIVA CREDIT IFN S.A. A FOST SANȚIONATĂ CONTRAVENȚIONAL CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 9.680 LEI, ECHIVALENTUL SUMEI DE 2.000 EURO

Autoritatea Națională de Supraveghere a finalizat o investigație la operatorul Viva Credit IFN S.A., constatând încălcarea art. 12 alin. (3) și (4) din Regulamentul General privind Protecția Datelor, prin raportare la art. 17 din același Regulament și aplicând o amendă în cuantum de 9680 lei, echivalentul sumei de 2.000 EURO.

Investigația s-a desfășurat ca urmare a unei plângeri prin care se reclama faptul că operatorul nu a soluționat cererea petentului prin care își exercita dreptul de ștergere a datelor, potrivit art. 17 din Regulamentul General privind Protecția Datelor.

De asemenea, operatorul nu a furnizat petentului informații cu privire la acțiunile întreprinse în urma cererii acestuia în termen de cel mult o lună (sau maximum 3 luni, prezentând și motivele întârzierii) la adresa sa de domiciliu sau la adresa de contact (e-mail) disponibilă în evidențele sale.

Astfel, operatorul Viva Credit IFN S.A. a încălcat prevederile art. 12 alin. (3) și (4), raportat la art. 17 din Regulamentul General privind Protecția Datelor.

Operatorul are obligația, potrivit art. 12 alin. (3), de a răspunde cererilor persoanelor vizate fără întârzieri nejustificate și cel târziu în termen de o lună de la primirea cererii, iar conform alin. (4) al aceluiași articol "dacă nu ia măsuri cu privire la cererea persoanei vizate, operatorul informează persoana vizată, fără întârziere și în termen de cel mult o lună de la primirea cererii, cu privire la motivele pentru care nu ia măsuri și la posibilitatea de a depune o plângere în fața unei autorități de supraveghere și de a introduce o cale de atac judiciară."

În același timp, operatorului S.C. Viva Credit IFN S.A. i s-a aplicat și o măsură corectivă, în temeiul prevederilor art. 58 alin. (2) lit. d) din Regulamentul General privind Protecția Datelor, acesta fiind obligat să transmită un răspuns petentului la cererea depusă, în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea procesului-verbal.

3 ANSPDCP. OPERATORUL CNTAR TAROM A FOST SANȚIONAT CU AMENDĂ CONTRAVENȚIONALĂ ÎN CUANTUM DE 24.182,50 LEI, ECHIVALENTUL A 5.000 EURO

Autoritatea Națională de Supraveghere a finalizat în data de 06.07.2020 o investigație la operatorul **SC CNTAR TAROM SA**, ca urmare a transmiterii de către operator a unei notificări privind încălcarea securității datelor cu caracter personal, constatându-se încălcarea dispozițiilor art. 32 alin. (4), art. 32 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Regulamentul General privind Protecția Datelor, ceea ce a condus la aplicarea unei amenzi contravenționale în cuantum de **24.182,50 lei**, echivalentul a **5.000 EURO**.

Încălcarea securității datelor a constat în faptul că operatorul **nu a implementat măsuri tehnice și organizatorice adecvate** pentru a asigura faptul că orice persoană fizică care acționează sub autoritatea operatorului și care are acces la date cu caracter personal nu le prelucrează decât la cererea operatorului, **fapt ce a condus la pierderea confidențialității datelor personale prin accesarea neautorizată a datelor aparținând unui număr de cinci (5) pasageri TAROM, precum și la divulgarea neautorizată a datelor acestora.**

De asemenea, operatorului i s-a aplicat și **măsura corectivă de revizuire și actualizare a măsurilor tehnice și organizatorice implementate** ca urmare a evaluării privind riscul pentru drepturile și libertățile persoanelor, inclusiv a **procedurilor de lucru** referitoare la protecția datelor cu caracter personal, precum și implementarea unor măsuri privind **instruirea periodică a persoanelor care acționează sub autoritatea sa (angajații).**

4 ANSPDCP. OPERATORUL PROLEASING MOTORS SRL A FOST SANȚIONAT CONTRAVENȚIONAL CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 72.642 LEI, ECHIVALENTUL A 15.000 EURO

Autoritatea Națională de Supraveghere a finalizat în data de 23.06.2020 o investigație la operatorul **Proleasing Motors SRL** și a constatat încălcarea dispozițiilor art. 32 alin. (1) și (2) din Regulamentul General privind Protecția Datelor, sancționând contravențional operatorul cu amendă în cuantum de **72.642 lei**, echivalentul a **15.000 EURO**.

Investigația a fost demarată ca urmare a transmiterii de către operator a unei notificări privind încălcarea securității datelor cu caracter personal, prin completarea formularului specific stabilit în baza Regulamentului General privind Protecția Datelor.

Încălcarea securității a constat în faptul că, pe pagina de Facebook pe care operatorul a desfășurat un concurs online de atragere a clienților participanți în service-ul auto, a **fost postat un document cu o captură din codul sursă al website-ului în care era inclusă și parola de acces la formularele completate de participanții la concurs.**

Această situație a condus la vizualizarea și accesul neautorizat la datele cu caracter personal ale unui număr de 436 de clienți ai operatorului, pe website-ul Proleasing Motors SRL, și la divulgarea neautorizată a acestor date, contrar obligațiilor prevăzute de art. 32 din Regulamentul General privind Protecția Datelor.

Ca atare, sancțiunea a fost aplicată operatorului ca urmare a faptului că acesta nu a implementat măsuri tehnice și organizatorice adecvate în vederea asigurării unui nivel de securitate corespunzător riscului prelucrării pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice, generat în special, în mod accidental sau ilegal, de distrugerea, pierderea, modificarea, divulgarea neautorizată a datelor cu caracter personal transmise, stocate sau prelucrate într-un alt mod sau accesul neautorizat la acestea.

De asemenea, **operatorului i s-a aplicat și măsura corectivă** de revizuire și actualizare a măsurilor tehnice și organizatorice implementate ca urmare a evaluării privind riscul pentru drepturile și libertățile persoanelor, inclusiv a procedurilor referitoare la comunicațiile electronice, astfel încât să fie evitate incidente similare de dezvăluire neautorizată a datelor cu caracter personal prelucrate, raportat la art. 58 alin. (2) lit. d) din Regulamentul General privind Protecția Datelor.

II. UNIUNEA EUROPEANĂ

1 GERMANIA. O COMPANIE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE A FOST AMENDATĂ CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 1.240.000 DE EURO PENTRU ÎNCĂLCAREA GDPR

Potrivit unui comunicat din data de 29 iulie 2020, Autoritatea de supraveghere a protecției datelor cu caracter personal din Germania a aplicat o amendă companiei AOK Baden-Wuerttemberg.

Din cauza unei încălcări a obligațiilor de prelucrare securizată a datelor (articolul 32 din Regulamentul general privind protecția datelor, GDPR), comisarul de stat pentru protecția datelor și libertatea informațiilor a aplicat o amendă de 1.240.000 € împotriva AOK Baden-Wuerttemberg.

În perioada 2015 - 2019, AOK Baden-Wuerttemberg a găzduit tombole pe diferite ocazii. În acest context, AOK a colectat datele personale ale participanților, inclusiv datele de contact și afilierea asiguraților de sănătate. Printre altele, AOK a dorit să utilizeze aceste date în scopuri publicitare, cu condiția ca participanții să fi consimțit. Prin măsuri tehnice și organizatorice, care au inclus ghiduri interne și cursuri de protecție a datelor, AOK a dorit să se asigure că numai datele participanților la tombole care și-au dat consimțământul prealabil și valabil vor fi utilizate în scopuri publicitare. Aceste măsuri stabilite de AOK nu s-au conformat niciodată cu cerințele legale. Datele

personale ale mai mult de 500 de participanți la tombolare au fost, prin urmare, utilizate în scopuri publicitare fără acordul lor. Nu au fost vizate date de asigurare.

2 ITALIA. O COMPANIE DE TELEFONIE A FOST SANȚIONATĂ CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 17 MILIOANE DE EURO PENTRU ÎNCĂLCAREA GDPR

La data de 27 iulie 2020, Autoritatea de supraveghere a protecției datelor cu caracter personal din Italia a anunțat aplicarea unei amenzi companiei Wind Tre SpA în cuantum de 17 milioane de euro din cauza mai multor cazuri de prelucrare ilegală a datelor care au fost, în mare parte, legate de marketing.

Amenda a fost impusă în urma investigațiilor și inspecțiilor complexe. Reclamațiile au fost primite de la utilizatori în legătură cu comunicări de marketing nesolicitate, făcute fără consimțământul lor prin trimiterea de mesaje, e-mailuri, faxuri și apeluri telefonice automatizate. În mai multe cazuri, reclamanții au declarat că nu li s-a permis să își exercite dreptul de a-și retrage consimțământul sau de a obiecta la prelucrarea datelor lor în scopuri de marketing, parțial din cauza informațiilor de contact inexacte furnizate în Notele de informare. În alte cazuri, datele personale ale utilizatorilor au fost incluse în listele de telefoane publice, în ciuda obiecțiilor (uneori reiterate) făcute de către acești utilizatori.

Autoritatea a amendat, în consecință, Wind Tre cu suma de 16.729.600 EUR și a interzis orice prelucrare suplimentară a datelor dobândiseră fără consimțământ.

3 POLONIA. O CREȘĂ ȘI O GRĂDINIȚĂ AU FOST AMENDATE CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 5 000 PLN PENTRU ÎNCĂLCAREA GDPR

Autoritatea de protecție a datelor din Polonia a aplicat o amendă în cuantum de 5 000 PLN unui antreprenor care conduce o creșă și o grădiniță.

Compania nu a permis Autorității accesul la datele cu caracter personal și la alte informații necesare îndeplinirii sarcinilor sale - în acest caz, pentru a evalua dacă operatorul a notificat o breșă de securitate.

Operatorul a notificat Autorității o încălcare a datelor cu caracter personal, care a constat în pierderea accesului la datele cu caracter personal stocate de către companie.

Având în vedere lipsa informațiilor necesare pentru a efectua o evaluare a notificării, autoritatea de supraveghere a trimis companiei trei cereri pentru a prezenta explicații relevante.

4 POLONIA. INSPECTORATUL GENERAL AL POLONIEI A FOST AMENDAT CU AMENDA ÎN CUANTUM DE 100 000 PLN EURO PENTRU ÎNCĂLCAREA GDPR

Autoritatea de protecție a datelor din Polonia, după ce a efectuat o procedură administrativă instituită din oficiu, a aplicat o amendă în valoare de 100 000 PLN Inspectorului general al Poloniei.

Autoritatea a stabilit că Inspectorul general al Poloniei a încălcat dispozițiile Regulamentului general de protecție a datelor, în cazul în care încălcarea a constat în neasigurarea Autorității, în timpul inspecției efectuate, acces la

spații și echipamente de prelucrare a datelor și la informații necesare pentru îndeplinirea sarcinilor Autorității. În plus, Inspectoratul nu a cooperat cu președintele Autorității în timpul acestei inspecții.

5 BELGIA. GOOGLE BELGIA A FOST AMENDATĂ CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 600.000 DE EURO PENTRU ÎNCĂLCAREA GDPR

Autoritatea belgiană de protecția a datelor a sancționat cu o amendă de 600.000 EUR pe Google Belgia pentru că nu a respectat dreptul de a fi uitat pentru un cetățean belgian și pentru lipsa de transparență în forma de solicitare a acestuia.

Un cetățean belgian a solicitat eliminarea linkurilor care conțin informații negative despre el. Solicitarea a fost refuzată de Google.

Autoritatea a constatat că unele dintre aceste legături erau necesare pentru interes public și nu ar trebui înlăturate: cetățeanul joacă, într-adevăr, un rol în viața publică, iar legăturile vizau o relație presupusă cu un partid politic. Celelalte link-uri conțineau informații vechi, nefondate și putând afecta grav reputația cetățeanului. Autoritatea belgiană consideră că aceste legături ar fi trebuit, prin urmare, să fie retrase de Google.

6 POLONIA. O COMPANIE DE RECRUTARE A FOST AMENDATĂ CU AMENDĂ ÎN CUANTUM DE 15 000 PLN PENTRU ÎNCĂLCAREA GDPR

Autoritatea pentru protecția datelor a aplicat o amendă de 15 000 PLN companiei East Power de la Jelenia Góra pentru că nu a furnizat Autorității accesul la datele cu caracter personal și alte informații necesare pentru îndeplinirea sarcinilor sale.

Compania amendată furnizează servicii de angajare în Polonia și Germania, iar un cetățean german a depus o plângere împotriva acțiunilor sale, deoarece a prelucrat datele sale personale în scop de marketing. Plângerea a fost depusă la Autoritatea germană de protecție a datelor competentă, dar a fost preluată spre examinare de către Autoritatea din Polonia, care a fost așa-numita autoritate principală în acest caz, deoarece compania este înființată în Polonia.

În cadrul acestei proceduri, președintele Autorității a trimis companiei trei solicitări pentru a prezenta explicații. Două dintre ele au rămas fără răspuns. Compania a răspuns la una dintre cereri, dar explicațiile sale au fost incomplete și contradictorii. În opinia președintelui Autorității, acestea au fost în mod vădit insuficiente pentru a stabili faptele cauzei. Datorită unei astfel de conduite a companiei, președintele Autorității a considerat că aceasta împiedică în mod intenționat desfășurarea procedurilor sau ignoră, cel puțin, obligațiile sale legate de cooperarea cu Autoritatea de supraveghere.

III. NOI DEZVOLTĂRI LEGISLATIVE SAU DE REGLEMENTARE

1 INVALIDAREA DECIZIEI COMISIEI EUROPENE (UE) 2016/1250 PRIVIND SCUTUL DE CONFIDENȚIALITATE UE-SUA

Prin hotărârea din data de 16 iulie 2020 pronunțată în cauza C-113/18 Schrems II, Curtea de Justiție a Uniunii Europene invalidează Decizia de punere în aplicare (UE) 2016/1250 a Comisiei din 12 iulie 2016 în temeiul Directivei 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind caracterul adecvat al protecției oferite de **Scutul de confidențialitate UE-SUA.**

Astfel, CJUE a examinat validitatea Deciziei Comisiei Europene (UE) 2016/1250 prin prisma cerințelor derivate din Regulamentul (UE) 2016/679, ținând cont de dispoziții Cartei care garantează respectarea vieții private și de familie, protecția datelor cu caracter personal și dreptul la o protecție judiciară eficientă.

În opinia CJUE, limitele privind protecția datelor cu caracter personal care decurg din dreptul intern al Statelor Unite privind accesul și utilizarea de către autoritățile publice americane a acestor date transferate din Uniunea Europeană în țara terță nu sunt circumscrise într-un mod care să satisfacă cerințe care sunt în mod esențial echivalente cu cele impuse de legislația Uniunii Europene, prin principiul proporționalității, în măsura în care programele de supraveghere bazate pe aceste dispoziții nu se limitează la ceea ce este strict necesar.

În același timp, CJUE a subliniat faptul că, deși aceste dispoziții stabilesc cerințele pe care autoritățile americane trebuie să le respecte în momentul punerii în aplicare a programelor de supraveghere în cauză, dispozițiile nu acordă persoanelor vizate drepturi acționabile în fața instanțelor împotriva autorităților americane.

În ceea ce privește cerința protecției judiciare, în opinia CJUE, mecanismul Ombudsmanului pentru Scutul de confidențialitate nu oferă garanții echivalente cu cele impuse de legislația UE, astfel încât să se asigure atât independența Ombudsmanului prevăzut de acest mecanism, cât și norme care îi permit acestuia să adopte decizii care sunt obligatorii pentru Serviciile de informații din Statele Unite (US intelligence services). În acest sens, CJUE reține că deși Considerentul (120) al Deciziei Comisiei Europene (UE) 2016/1250 menționează un angajament al guvernului american ca respectiva componentă a serviciilor de informații să fie obligată să remedieze orice încălcare a normelor aplicabile detectată de Ombudsmanul pentru Scutul de confidențialitate, decizia menționată nu conține nicio indicație potrivit căreia acest Ombudsman ar fi abilitat să adopte decizii obligatorii în privința respectivelor servicii și nici nu menționează garanțiile legale care ar însoți acest angajament și de care s-ar putea prevala persoanele vizate astfel că, în consecință, mecanismul de tip Ombudsman prevăzut de Decizia Comisiei Europene (UE) 2016/1250 nu furnizează o cale de atac în fața unui organ care oferă persoanelor ale căror date sunt transferate către Statele Unite garanții în esență echivalente cu cele prevăzute la articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Pentru toate aceste motive, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a declarat nulă Decizia de punere în aplicare (UE) 2016/1250 a Comisiei din 12 iulie 2016 în temeiul Directivei 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind caracterul adecvat al protecției oferite de Scutul de confidențialitate UE-SUA. **Decizia CJUE** este disponibilă la următorul link:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=228677&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=10304093>

Totodată, în cadrul Plenarei Comitetului European pentru Protecția Datelor, desfășurată on-line în data de 17 iulie 2020, a fost adoptată **Declarația privind invalidarea de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a Decizia de punere în aplicare (UE) 2016/1250 a Comisiei din 12 iulie 2016 în temeiul Directivei 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind caracterul adecvat al protecției oferite de Scutul de confidențialitate UE-SUA.**

În atare situație, în absența unei decizii privind caracterul adecvat în temeiul art. 45 alin. (3) din Regulamentul (UE) 2016/679, transferul de date cu caracter personal către Statele Unite poate fi efectuat în conformitate cu unul din următoarele instrumente prevăzute de art. 46 din Regulamentul (UE) 2016/679:

- clauze standard de protecție a datelor,
- reguli corporatiste obligatorii,
- coduri de conduită și mecanisme de certificare.

De asemenea, transferul de date cu caracter personal către Statele Unite se poate realiza în temeiul derogărilor prevăzute la art. 49 din Regulamentul (UE) 2016/679.

Versiunea în limba engleză a **Declarației CEPD** este accesibilă la următorul link:

https://edpb.europa.eu/news/news/2020/statement-court-justice-european-union-judgment-case-c-31118-data-protection_en

Ca urmare a hotărârii CJUE în cauza C-113/18, Comitetul European pentru Protecția Datelor a adoptat documentul „Întrebări Frecvente” pentru a oferi clarificări inițiale și îndrumări preliminare părților interesate cu privire la folosirea instrumentelor legale pentru transferul de date cu caracter personal în state terțe, inclusiv în SUA. De reținut faptul că acest document va fi completat cu îndrumări suplimentare, întrucât Comitetul va continua să examineze și să evalueze hotărârea CJUE.

Documentul „Întrebări Frecvente” emis de Comitetul European pentru Protecția Datelor este disponibil în limba **română** și în limba **engleză**.

dreptul muncii - modificări legislative publicate în iulie 2020

Ordinul ministrului muncii și al protecției sociale nr. 1106/2020 pentru modificarea Ordinului ministrului muncii și protecției sociale nr. 740/2020 privind aprobarea modelului documentelor prevăzute la art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu modificările și completările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 și pentru stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din data de 01 iulie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Ordinul modifică Anexa la Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 740/2020 privind aprobarea modelului documentelor prevăzute la art. XV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Anexa conține modelul cererii și al declarației pe propria răspundere pentru solicitarea indemnizației de către alți profesioniști și de către persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperatiei.

Ordinul ministerului muncii și al protecției sociale nr. 1107/2020 privind modificarea Ordinului ministrului muncii și protecției sociale nr. 741/2020 pentru aprobarea modelului documentelor prevăzute la art. XII alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu modificările și completările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 și pentru stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din data de 01 iulie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Ordinul modifică Anexa la Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 741/2020 pentru aprobarea modelului documentelor prevăzute la art. XII alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și

completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Anexa cuprinde modelul cererii, al declarației pe propria răspundere și al listei persoanelor pe care trebuie să le depună angajatorii pentru a beneficia de plata indemnizației pentru salariații ale căror contracte de muncă au fost suspendate din inițiativa angajatorului, potrivit art. 52 alin. (1) lit. c) din Codul muncii.

Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1092/745/2020 pentru aprobarea modelului unic al certificatului de concediu medical și a instrucțiunilor privind utilizarea și modul de completare a certificatelor de concediu medical pe baza cărora se acordă indemnizații asiguraților din sistemul asigurărilor sociale de sănătate și din sistemul de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din data de 02 iulie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Prin Ordin a fost aprobat modelul unic al certificatului de concediu medical, ca imprimat cu regim special, care constituie ordin de plată și în baza căruia se acordă indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, precum și indemnizațiile de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale.

Totodată, Ordinul aprobă Instrucțiunile privind utilizarea și modul de completare a certificatelor de concediu medical.

Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 1140/2020 pentru aprobarea Metodologiei de întocmire și transmitere a Registrului electronic de evidență a zilierilor, precum și înregistrările care se efectuează în acesta a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din data de 23 iulie 2020, intrând în vigoare la 25 iulie 2020.

Potrivit Ordinului, au obligația de a înființa, completa și transmite Registrul electronic de evidență a zilierilor, denumit în continuare Registrul, beneficiarii de lucrări fiind definiți conform art. 1 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri.

Pentru înființarea Registrului, beneficiarul obține, în baza unei documentații, numele de utilizator și parola de la inspectoratul teritorial de muncă în a cărui rază teritorială își are sediul.

Registrul se completează de către beneficiar sau de către una sau mai multe persoane împuternicite cu ajutorul aplicației informatice pentru dispozitive mobile "Inspekția Muncii", în conformitate cu instrucțiunile de utilizare obținute de pe pagina de internet a inspekției Muncii.

Registrul se transmite on-line de către beneficiar sau de către persoanele împuternicite de acesta, prin aplicația informatică "Inspekția Muncii", după completarea acestuia în cadrul aceleiași aplicații.

Legea nr. 151/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din data de 24 iulie 2020, intrând în vigoare la 27 iulie 2020.

Prin Legea nr. 151/2020, regimul discriminării în muncă prevăzut de Codul muncii a fost modificat: au fost introduse mai multe criterii de discriminare și noi noțiuni, precum „hărțuire la locul de muncă”, „victimizare” și „discriminare prin asociere”, astfel:

- a fost completată lista criteriilor de discriminare, fiind incluse în mod expres boala cronică necontagioasă, infectarea cu HIV și apartenența la o categorie defavorizată;
- discriminarea indirectă este redefinită, aceasta reprezentând orice prevedere, acțiune, criteriu sau practică aparent neutră care are ca efect dezavantajarea unei persoane față de o altă persoană în baza unuia dintre criteriile de discriminare, în afară de cazul în care acea prevedere, acțiune, criteriu sau practică se justifică în mod obiectiv, printr-un scop legitim, și dacă mijloacele de atingere a acelui scop sunt proporționale, adecvate și necesare;
- hărțuirea este definită expres în Codul muncii ca orice tip de comportament care are la bază unul dintre criteriile prevăzute la alin. (2) al art. 5 care are ca scop sau ca efect lezarea demnității unei persoane și duce la crearea unui mediu intimidant, ostil, degradant, umilitor sau ofensator;
- discriminarea prin asociere a fost introdusă și definită ca orice act sau faptă de discriminare săvârșită împotriva unei persoane care, deși nu face parte dintr-o categorie de persoane identificată potrivit criteriilor prevăzute la alin. (2) al art. 5, este asociată sau prezumată a fi asociată cu una sau mai multe persoane aparținând unei astfel de categorii de persoane;
- victimizarea este definită ca orice tratament advers, venit ca reacție la o plângere sau acțiune în justiție cu privire la încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării;
- tot o discriminare este considerată și fapta de a dispune, scris sau verbal, unei persoane să utilizeze o formă de discriminare față de una sau mai multe persoane;
- nu este considerată, însă, discriminare excluderea, deosebirea, restricția sau preferința în privința unui anumit loc de muncă în cazul în care, prin natura specifică a activității în cauză sau a condițiilor în care activitatea respectivă este realizată, există anumite cerințe profesionale esențiale și determinante, cu condiția ca scopul să fie legitim și cerințele proporționale;
- nerespectarea dispozițiilor legale menționate mai sus este sancționată cu amendă de la 1.000 Lei la 20.000 Lei.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2020 privind instituirea unor măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din data de 24 iulie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Ordonanța stabilește că, prin derogare de la prevederile art. 24 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 (cu modificările ulterioare), salariații angajatorilor a căror activitate a fost suspendată ca urmare a anchetei epidemiologice efectuate de direcțiile de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București, beneficiază de acordarea indemnizației (în cuantum de 75% din salariul de bază

corespunzător locului de muncă ocupat) prevăzute la art. XI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 59/2020, cu completările ulterioare.

Indemnizația menționată mai sus se calculează pentru numărul de zile în care activitatea a fost suspendată.

Măsura de mai sus se aplică pe toată perioada în care activitatea este suspendată, dar nu mai târziu de data de 31 decembrie 2020. De această măsură nu beneficiază salariații aflați în concediu medical și care primesc indemnizația de asigurări sociale aferentă.

litigii și arbitraje - modificări legislative publicate în iulie 2020

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 8/2020 privind examinarea sesizării formulate de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov cu privire la următoarea problemă de drept a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 580 din 02 iulie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Înalta Curte a admis recursul în interesul legii și a stabilit că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1¹) și (1²) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.

Decizia Curții Constituționale a României nr. 421/2020 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 146 indice 1 din Codul de procedură penală a fost publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 661 din 27 iulie 2020 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Curtea a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de Horațius Dumbravă în Dosarul nr. 2.871/1/2018 al Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția penală și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 146 indice 1 din Codul de procedură penală, care nu permite contestarea legalității măsurii referitoare la obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat, este neconstituțională.

achiziții publice - modificări legislative publicate în iulie 2020

Decizia Curții Constituționale a României nr. 221/2020 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din data de 07 iulie 2020.

La data de 26 februarie 2020, Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice („**O.U.G. nr. 23/2020**”). În susținerea excepției, s-a precizat că, pe lângă prevederi de natură să „perfecționeze și să flexibilizeze sistemul achizițiilor publice”, O.U.G. nr. 23/2020 cuprinde atât norme ce privesc modul de funcționare a instanțelor - art. IV pct. 18-24, prin stabilirea unor termene, proceduri și măsuri ce pot fi dispuse de instanțe -, cât și norme ce instituie o nouă abatere disciplinară, aspecte ce țin în mod evident de statutul și obligațiile ce revin judecătorului. De aceea, în cadrul procedurii de adoptare a O.U.G. nr. 23/2020, care cuprinde dispoziții privind răspunderea disciplinară a judecătorilor, precum și referitoare la organizarea judiciară, se impunea solicitarea avizului Consiliului Superior al Magistraturii; lipsa solicitării acestuia are drept consecință nesocotirea normelor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) și art. 134 alin. (4).

Curtea Constituțională a constatat că nesolicitarea avizului de natură legală al Consiliului Superior al Magistraturii constituie o încălcare a art. 1 alin. (5) raportat la art. 133 alin. (1) din Constituție, ceea ce constituie, în mod implicit, o încălcare a art. 1 alin. (3) privind statul de drept.

De asemenea, Curtea a ridicat și problema încălcării art. 79 alin. (1) din Constituție, referitor la avizul Consiliului Legislativ care trebuia să însoțească actul normativ, inclusiv textul criticat. Din acest punct de vedere, s-a reținut că obligația de a solicita avizul Consiliului Legislativ are natură constituțională și sfera sa de aplicare nu se limitează doar la actele normative care vizează un anumit domeniu de reglementare (a se vedea avizul Consiliului Superior al Magistraturii), ci privește actul normativ în ansamblul său, ceea ce înseamnă că încălcarea art. 1 alin. (3) și (5), precum și a art. 79 alin. (1) din Constituție vizează ordonanța de urgență, în ansamblul său.

Pentru aceste motive, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de Avocatul Poporului și a constatat că O.U.G. nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice este neconstituțională, în ansamblul său.

Trebuie menționat că există formulată de către 2 dintre judecătorii completului și opinie separată, potrivit căreia excepția de neconstituționalitate putea fi admisă numai cu privire la dispozițiile art. IV pct. 26 din O.U.G. nr. 23/2020, cu care Curtea Constituțională a fost investită explicit, iar neconstituționalitatea putea viza doar acele prevederi, punctual, contextual și circumstanțiat, și nu actul normativ în ansamblul său.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2020 privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din data de 13 iulie 2020, intrând în vigoare la aceeași dată.

Ordonanța de urgență nr. 114/2020 (denumită în continuare “**O.U.G. 114/2020**” sau “**Ordonanța de Urgență**”) a modificat o serie de acte normative primare din domeniul achizițiilor publice și sectoriale (precum și al concesiunilor), în vederea implementării unor măsuri urgente care să conducă la simplificarea, perfecționarea și flexibilizarea sistemului achizițiilor publice.

Prin O.U.G. nr. 114/2020 a fost abrogată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 12 februarie 2020.

Legea nr. 98/2016

Noua Ordonanță de Urgență aduce o serie de modificări Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, după cum urmează:

- se stabilește că autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/ sau fundamentări/ justificări de preț/ cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală; caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/ informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală;
- se precizează expres că informațiile indicate de operatorii economici ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă; în caz contrar, nu mai subzistă obligația autorității contractante de a nu dezvălui informațiile indicate de operatori economici ca fiind confidențiale;
- sunt aduse o serie de clarificări în ceea ce privește procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;
- este introdus conceptul de “*mecanism informatic pentru proceduri simplificate*”, acesta desemnând facilitatea tehnică implementată în SEAP pentru derularea procedurilor simplificate;
- este clarificat caracterul alternativ al celor două cazuri de excludere prevăzute de art. 165 din Legea nr. 98/2016 pentru încălcarea obligațiilor privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat;
- se introduce obligația autorităților contractante de a oferi posibilitatea candidaților/ ofertanților care au participat la pregătirea procedurii de atribuire de a demonstra că implicarea lor în pregătirea acestuia nu poate denatura concurența, înainte de a fi excluși din procedura de atribuire;
- sunt aduse completări în legătură cu măsurile adoptate de către operatorii economici care se află într-una dintre situațiile de excludere prevăzute de art. 164 și 167 din Legea 98/2016 pentru a-și demonstra credibilitatea; astfel, aceste măsuri prezentate de operatorii economici pentru demonstrarea credibilității vor fi evaluate de autoritatea contractantă ținându-se seama de gravitatea și circumstanțele particulare ale infracțiunii sau abaterii avute în vedere; în situația în care măsurile prezentate sunt considerate insuficiente de către autoritatea contractantă, aceasta are obligația de a transmite operatorului economic o expunere a motivelor care au condus la luarea deciziei de excludere a acestuia din procedura de atribuire;
- se stabilește că, în cazul în care autoritatea contractantă nu poate încheia contractul/ acordul-cadru cu ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare, din cauza faptului că ofertantul în cauză se află într-o situație de

forță majoră sau în imposibilitatea fortuită de a executa contractul/ acordul-cadru, autoritatea contractantă are obligația să declare câștigătoare oferta clasată pe locul următor, în condițiile în care aceasta există și este admisibilă;

- sunt stipulate termene clare în care autoritatea contractantă are obligația de a întocmi raportul procedurii (excepțiile sunt strict indicate), și anume:
 - a) 60 de zile lucrătoare de la data-limită de depunere a ofertelor/ ofertelor inițiale/ proiectelor, pentru procedurile de licitație deschisă, licitație restrânsă, parteneriat pentru inovare, concurs de soluții și procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;
 - b) 20 de zile lucrătoare de la data-limită de depunere a ofertelor, pentru procedura de negociere fără publicare prealabilă și pentru procedura simplificată;
 - c) 100 de zile lucrătoare de la data-limită de depunere a ofertelor pentru procedurile de negociere competitivă și dialog competitiv.
- se prevede că autoritățile contractante trebuie să publice în secțiunea dedicată din SEAP toate modificările contractelor de achiziție publică/ acordurilor-cadru, astfel încât să rezulte durata și prețul final la finalizarea sau încetarea acestora.

Legea nr. 99/2016

Modificările aduse de O.U.G. 114/2020 **Legii nr. 99/2016** privind achizițiile sectoriale sunt, în principiu, aceleași ca cele aduse Legii nr. 98/2016 și indicate pe scurt mai sus, fiind prevăzute clarificări și în ceea ce privește modificarea substanțială a unui contract sau acord-cadru.

Legea nr. 101/2016

Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost modificată și completată după cum urmează:

- a fost clarificată noțiunea de act al autorității contractante, în sensul că acesta nu vizează achiziția directă;
- a fost modificat termenul în care persoana vătămată de un act al autorității contractante poate depune contestație la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC) în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/ sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare: **7 zile** începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal (vechiul termen era de 5 zile);
- se menționează că, în cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice (SEAP), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire;
- se prevede obligația autorității contractante de a publica contestația în integralitate în SEAP în termen de o zi de la primirea acesteia, eliminându-se restricția de a nu publica informațiile pe care operatorul economic le precizează ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală;

- este introdusă obligatia operatorilor economici de a înainta cererea de intervenție voluntară formulată în cauză atât către CNSC, cât și autorității contractante și contestatorului/contestatorilor, nu mai târziu de expirarea termenului legal de formulare a acesteia; în reglementarea anterioară se prevedea că cererea de intervenție depusă la CNSC urma să fie comunicată și celorlalte părți ale cauzei, în termen de două zile de la primire;
- se stabilește că operatorii economici au o dublă obligație în ceea ce privește documentele confidențiale din oferte, pentru ca accesul la acestea să fie restricționat de CNSC celorlalte părți ale cauzei: de a declara și de a proba caracterul confidențial al documentelor respective;
- a fost prelungit termenul în care CNSC soluționează contestația: 20 de zile (termenul anterior era de 15 zile) de la data primirii dosarului achiziției publice, al achiziției sectoriale sau al concesiunii; de asemenea, termenul pentru soluționarea contestației pe cale de excepție a fost prelungit: 10 zile (termenul anterior era 5 zile);
- se prevede că deciziile CNSC privind soluționarea contestației pot fi atacate de către autoritatea contractantă și/ sau de către orice persoană vătămată de măsurile dispuse cu plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate (în reglementarea anterioară termenul era de 10 zile lucrătoare);
- se menționează că plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de CNSC este scutită de plata oricărei taxe judiciare de timbru;
- se menționează că, în măsura în care CNSC a soluționat contestația prin soluționarea unei excepții procesuale ori a analizat doar o parte dintre motivele invocate în contestație, soluționarea pe fond a cauzei ca urmare a admiterii plângerii se face de instanța de judecată la un termen distinct, care se stabilește ulterior pronunțării soluției în ceea ce privește plângerea; altfel spus, în cele două situații menționate anterior, plângerea va fi soluționată „în doi pași”;
- sunt aduse elemente de noutate cu privire la contestația formulată pe cale judiciară, și anume:
 - a) similar contestației formulate pe cale administrativ-jurisdicțională, este prevăzută obligația autorității contractante de a publica contestația în SEAP, în termen de o zi de la primirea acesteia; în cazul procedurilor de atribuire a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, autoritatea contractantă are obligația de a comunica contestația și celorlalți operatori economici interesați/ implicați în procedură, în termen de o zi de la data primirii acesteia;
 - b) se introduce dispoziția conform căreia contestațiile formulate în etapa de până la data-limită de depunere a solicitărilor de participare/ ofertelor/ proiectelor sunt conexe; totodată, contestațiile formulate în etapa de după data-limită de depunere a solicitărilor de participare/ ofertelor/ proiectelor sunt conexe;
 - c) contestațiile formulate pe cale judiciară se taxează 2% din valoarea estimată a contractului, dar nu mai mult de 100.000.000 Lei; în cazul în care procedura de atribuire este organizată pe loturi, taxele de timbru se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot contestat;
 - d) recursul formulat împotriva hotărârii de soluționare a contestației se taxează cu 50% din taxa prevăzută mai sus (autoritățile contractante care formulează recurs sunt scutite de taxa judiciară de timbru);
- sunt introduse o serie de modificări extrem de importante în ceea ce privește soluționarea litigiilor în instanța de judecată:

- a) se stabilește că procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind anularea sau nulitatea contractelor se soluționează în primă instanță, de urgență și cu precădere, de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante sau în circumscripția în care își are sediul social/ domiciliul reclamantului, prin completuri specializate în achiziții publice;
 - b) în schimb, procesele și cererile care decurg din executarea contractelor administrative se soluționează în primă instanță, de urgență și cu precădere, de către secția civilă a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante sau în circumscripția în care își are sediul social/ domiciliul reclamantului;
 - c) hotărârea pronunțată în cazul litigiilor privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind anularea sau nulitatea contractelor poate fi atacată **cu recurs**, în termen de 10 zile de la comunicare, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel;
 - d) în schimb, hotărârea pronunțată în cazul proceselor și cererilor care decurg din executarea contractelor administrative poate fi atacată numai **cu apel**, în termen de 10 zile de la comunicare, la instanța ierarhic superioară; apelul este soluționat de urgență și cu precădere, într-un termen ce nu va depăși 30 de zile de la data sesizării legale a instanței;
 - e) căile de atac prevăzute mai sus suspendă executarea și se judecă de urgență și cu precădere, iar în caz de admitere a recursului/apelului, instanța rejudecă, în toate cazurile, litigiul în fond; în vederea respectării principiilor oralității, contradictorialității și dreptului la apărare, soluționarea pe fond a cauzei ca urmare a admiterii plângerii se face de instanța de judecată la un termen distinct, care se stabilește ulterior pronunțării soluției în ceea ce privește plângerea asupra excepției;
 - f) în legătură cu modalitatea de taxare a cererilor introduse la instanța de judecată, acestea se taxează după cum urmează:
 1. 2% din valoarea cererii, dar nu mai mult de 100.000.000 Lei;
 2. cererile neevaluabile în bani se taxează cu 450 Lei;
 3. recursul/apelul se taxează cu 50% din taxele prevăzute mai sus, iar recursurile formulate de autoritățile contractante sunt scutite de taxa judiciară de timbru.
- a fost majorat termenul de așteptare pentru încheierea contractului în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare: 8 zile (termenul anterior era de 6 zile) începând cu ziua următoare trimiterii deciziei de atribuire a contractului către ofertanții/candidații interesați, prin orice mijloace de comunicare prevăzute de legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale sau legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;
 - în ceea ce privește cauțiunea constituită pentru formularea contestației:
 - a) O.U.G. nr. 114/2020 elimină cauțiunea pentru contestațiile formulate pe cale judiciară;
 - b) raportat la practica CNSC care permite constituirea ulterioară a cauțiunii, se stabilește că aceasta poate fi constituită în maximum 5 zile de la data sesizării CNSC;
 - c) referitor la quantumul cauțiunii:
 1. se înlocuiește noțiunea de valoare stabilită a contractului cu cea de valoare estimată a contractului;

2. cauțiunea se stabilește după cum urmează:
 - i. 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute pentru publicarea anunțului de participare în JOUE, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa de până la data-limită de depunere a solicitărilor de participare/ ofertelor/ proiectelor, respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa de după data-limită de depunere a solicitărilor de participare/ ofertelor/ proiectelor;
 - ii. 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute pentru publicarea anunțului de participare în JOUE, dar nu mai mult dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa de până la data-limită de depunere a solicitărilor de participare/ ofertelor/ proiectelor, respectiv nu mai mult de 880.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa de după data-limită de depunere a solicitărilor de participare/ ofertelor/ proiectelor.
 3. în cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) ale art. 61¹ se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv;
 4. în cazul unei proceduri de atribuire împărțite pe loturi, prevederile alin. (1) ale art. 61¹ se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot contestat.
- d) în legătură cu modalitatea de restituire a recipiselor de constituire a cauțiunilor, O.U.G. nr. 114/2020 prevede următoarele:
1. cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii CNSC;
 2. cauțiunea nu se restituie celui care a depus-o în măsura în care autoritatea contractantă face dovada că asupra acesteia a formulat cerere în fața instanței pentru plata despăgubirii convenite până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii CNSC;
 3. cererea de restituire se depune la CNSC și la autoritatea contractantă, după expirarea termenului de 30 de zile; cauțiunea se restituie de îndată dacă autoritatea contractantă declară în mod expres că nu urmărește obligarea contestatorului care a constituit cauțiunea la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației; în termen de 2 zile de la data solicitării contestatorului sau a CNSC, autoritatea contractantă are obligația să transmită răspunsul;
 4. CNSC se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii în termen de 5 zile, printr-o încheiere supusă plângerii la instanța competentă în termen de 5 zile de la comunicare (plângerea este suspensivă de executare).

O.U.G nr. 98/2017

O.U.G. nr. 114/2020 aduce o serie de modificări și Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii („**O.U.G. 98/2017**”), iar printre cele mai importante menționăm:

- se stabilește că, controlul ex ante exercitat de ANAP vizează verificarea conformității cu dispozițiile legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice/ sectoriale/ concesiunilor, din punctul de vedere al regularității și calității, pe bază de liste de verificare;
- se menționează că autoritatea contractantă selectată în vederea realizării controlului ex ante va fi înștiințată anterior începerii activității de control, prin intermediul SEAP, în termen de 2 zile lucrătoare de la încărcarea documentației de atribuire în SEAP/ transmiterea notificării privind intenția de a modifica contractul sau de a realiza o negociere fără publicare prealabilă;
- cu titlu de noutate, se prevede că autoritatea contractantă poate decide publicarea anunțului de participare/ anunțului de participare simplificat/ anunț de concesiune/ anunț de concurs, cu sau fără remedierea abaterilor constatate de ANAP prin avizul conform condiționat emis ca rezultat al controlului ex ante, având obligația de a publica avizul conform emis;
- se conturează posibilitatea autorității contractante de a decide continuarea derulării procedurii de atribuire cu sau fără remedierea abaterilor constatate de ANAP prin avizul conform condiționat, aceasta având obligația de a publica avizul conform final odată cu publicarea raportului intermediar/ raportului procedurii, respectiv în ziua transmiterii comunicărilor privind rezultatul selecției/ rezultatul procedurii.

Dispoziții tranzitorii

Procedurile de atribuire în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a O.U.G. 114/2020 rămân supuse legislației în vigoare la data inițierii acestora (prin “*procedură de atribuire în curs de desfășurare*” înțelegându-se orice procedură pentru care s-a transmis un anunț de participare simplificat, o invitație de participare sau, după caz, un anunț de concesiune, până la data intrării în vigoare a O.U.G. 114/2020).

Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a O.U.G. 114/2020 continuă să se judece potrivit procedurii prevăzute de legislația în vigoare la data la care au fost începute.

Termenul de exercitare a căilor de atac se supune legii în vigoare la momentul la care a fost depusă contestația pe cale administrativ-jurisdicțională sau pe cale judiciară.

Legea nr. 148/2020 pentru completarea Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din data de 24 iulie 2020, intrând în vigoare începând cu data de 27 iulie 2020.

Legea aduce următoarele modificări Legii nr. 98/2016:

- se prevede că autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, iar operatorul economic are obligația de a comunica datele de identificare a deținătorilor/ beneficiarilor reali ai acțiunilor la purtător, în situația în care forma de organizare a operatorului economic ofertant/ candidat, terț susținător sau subcontractant la procedură este de societate pe acțiuni, cu capital social reprezentat prin acțiuni la purtător;

- în plus, se stabilește că reprezentantul legal al operatorului economic depune o declarație pe propria răspundere cu privire la deținătorii/ beneficiarii reali ai acțiunilor la purtător, sub sancțiunile prevăzute de art. 326 din Codul penal;
- nerespectarea celor de mai sus reprezintă situații potențial generatoare de conflict de interese, în sensul art. 59 din Legea nr. 98/2016;
- mai mult decât atât, autoritatea contractantă este obligată să excludă din procedura de atribuire orice operator economic, organizat ca societate pe acțiuni, al cărui capital social este reprezentat prin acțiuni la purtător și care nu face dovada identității deținătorilor/ beneficiarilor reali ai acțiunilor la purtător.

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 40/2020 privind sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 696/1/2020 este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 37 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 683 din data de 31 iulie 2020, fiind aplicabilă începând cu aceeași dată.

Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată de trei completuri de judecată din cadrul Curții de Apel București, Curții de Apel Galați și Curții de Apel Constanța investite cu soluționarea căii de atac a recursului și respectiv a apelului în litigii a căror procedură de soluționare este cea specială, prevăzută de dispozițiile Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii ("**Legea nr. 101/2016**"), iar una dintre chestiunile ce se solicită a fi dezlegate vizează chiar natura căii de atac incidente în astfel de litigii.

Înalta Curte a admis cele 3 sesizări conexe și a decis că, în interpretarea și aplicarea art. 55 alin. (3) raportat la art. 53 alin. (1¹) din Legea nr. 101/2016 (în forma în vigoare anterior modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice); hotărârea pronunțată în primă instanță în procesele și cererile care decurg din executarea contractelor administrative se atacă cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare la instanța ierarhic superioară - secția sau completul specializat în litigii cu profesioniști, conform procedurii prevăzute de Legea nr. 101/2016.

Pentru mai multe detalii în legătură acest material, vă rugăm nu ezitați să ne contactați.

