

Controversa menționilor de promovare prezente pe eticheta/ambalajul produselor

de Claudia Cărăvan și Beatrice Bealcu, Avocați Voicu & Filipescu

În contextul preocupărilor continue de conformare cu prevederile legislației specifice în domeniul protecției consumatorilor, ne propunem să abordăm unul dintre subiectele controversate și vizate de controalele întreprinse de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, respectiv regimul menționilor prezente pe eticheta/ambalajul produselor, de natură să influențeze decizia consumatorului de tranzacționare a produsului în discuție.

Modificări legislative publicate în luna septembrie 2019

Practica Voicu & Filipescu acoperă toate domeniile de expertiză relevante pentru compania dumneavoastră. În această ediție vă sunt prezentate câteva modificări legislative recente în următoarele domenii:

- Dreptul muncii
- Litigii și arbitraje
- PPP și concesiuni

+ VF News

Protecția datelor în domeniul financiar, de doamna avocat Marta Popa, Senior Partner. – articol publicat de www.dataguidance.com la secțiunea dedicată României.

Două dintre tranzacțiile în care Voicu și Filipescu a fost implicată în anul 2018 au fost incluse printre cele mai importante tranzacții de pe piața românească de M&A în cercetarea efectuată de specialiștii publicației **Ziarul Financiar** pentru ediția din 2019 a anuarului **Top tranzacții**- [click aici](#) pentru detalii.

Chambers and Partners Europe, ediția 2019 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 2 arii de practică: fuziuni și achiziții și societăți comerciale.

IFLR 1000, ediția 2020 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 3 arii de practică: fuziuni și achiziții, financiar – bancar și dezvoltare de proiecte. De asemenea, domnul avocat Dumitru Rusu - Partener, coordonatorul practicii de drept financiar – bancar, a fost inclus la secțiunea *Highly Regarded* pentru domeniile de practică drept financiar - bancar și piețe de capital.

Legal500 EMEA ediția 2019

recomandă Voicu & Filipescu pentru calitatea serviciilor prestate în 6 arii de practică: societăți comerciale, drept comercial și fuziuni și achiziții, dreptul muncii, PPP și achiziții publice, imobiliare și construcții, restructurare și insolvență. Daniel Voicu, Mugur Filipescu, Marta Popa, Roxana Neaguțu, Raluca Mihai și Mariana Popa sunt de asemenea recomandați de ghidul de prestigiu pentru activitatea lor.

Controversa mențiunilor de promovare prezente pe eticheta/ambalajul produselor

de Claudia Cărăvan și Beatrice Bealcu, Avocați Voicu & Filipescu

În contextul preocupărilor continue de conformare cu prevederile legislației specifice în domeniul protecției consumatorilor, ne propunem să abordăm unul dintre subiectele controversate și vizate de controalele întreprinse de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (denumită în continuare „ANPC”), respectiv regimul mențiunilor prezente pe eticheta/ambalajul produselor, de natură să influențeze decizia consumatorului de tranzacționare a produsului în discuție.

Este bine cunoscut faptul că, în practică, pentru creșterea atractivității produselor pe piață, se apelează la diverse strategii de marketing ambalajul/eticheta produsului fiind inscripționat cu diverse mențiuni legate de eficiența produsului, compoziția acestuia, locul ocupat în topul preferințelor consumatorilor, etc., de natură să plaseze produsul pe o poziție de superioritate (în avantaj) față de alte produse din aceeași gamă.

În lanțul comercial, în primul rand, se ridică întrebarea: *ce condiții trebuie să îndeplinească mențiunile respective pentru a se evita inducerea în eroare a consumatorului?*

În acest sens, legislația în domeniu nu oferă un răspuns clar, ci prevede cu titlu general condiția existenței documentelor justificative care să confirme exactitatea mențiunilor ce recomandă produsul, comerciantul având obligația să le dețină și să le pună la dispoziția ANPC ori a instanțelor judecătorești în caz de solicitare (art. 11 din Legea nr. 363/2007 *privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor*).

În acest context, în practică s-a conturat o serie de condiții specifice pe care documentele justificative (spre ex.: studii de specialitate) trebuie să le întrunească. Astfel, documentele justificative trebuie să fie valabile, relevante, să nu fie interpretabile și să se raporteze la o perioadă avută în vedere la efectuarea studiului și la eșantionul de piață studiat. În esență, afirmațiile comunicate către consumator trebuie să fie reale și dovedite.

Deși din punct de vedere teoretic, îndeplinirea acestor condiții nu pare un demers greu de realizat, în realitate, în practică, intervin numeroase dificultăți de interpretare, iar de cele mai multe ori, concluziile analizei documentelor justificative presupun o abordare subiectivă. În acest sens, controversa apar în special în cazul în care se pune problema interpretării testelor de specialitate, care, deși susțin afirmațiile în discuție, utilizează un limbaj tehnic specific care poate fi înțeles în mod corect numai de către persoanele cu o pregătire sau competențe în domeniu.

Neîndeplinirea acestor condiții atrage calificarea acestor mențiuni ca fiind inexacte, deci de natură a induce în eroare consumatorul, influențându-i ori fiind susceptibile de a-i influența decizia de achiziționare a respectivului produs. În acest caz, comercializarea produselor în absența documentelor justificative pentru dovedirea afirmațiilor înscrise pe etichetă/ambalaj reprezintă o practică comercială incorectă în sensul dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 363/2007, comerciantul fiind pasibil de sancțiuni pecuniare, care pot fi dublate de suspendarea activității până la încetarea practicii comerciale incorecte.

În această situație, ținând cont nu numai de mizele pecuniare, ci și de riscurile reputaționale, pe linia principiului echității, se ridică o altă întrebare: *cine răspunde pentru conformitatea mențiunilor înscrise pe eticheta/ambalajul produselor?*

Cu privire la această dilemă, legiuitorul a preferat o abordare foarte generală, sens în care a stabilit obligația de furnizare a dovezilor privind exactitatea mențiunilor, cu titlu generic, în sarcina tuturor comercianților.

În temeiul Legii nr. 363/2007, noțiunea de „comerciant” include orice persoană fizică sau juridică care acționează în cadrul activității sale comerciale, industriale sau de producție, artizanale ori liberale, precum și orice persoană care acționează în același scop, în numele sau pe seama acesteia.

În practica instanțelor judecătorești acest raționament este îmbrățișat prin prisma faptului că, atâta timp cât distribuitorul comercializează un produs a cărui etichetă conține un mesaj ce are rolul de a promova produsul respectiv, în scopul sporirii vânzărilor, acesta își asumă faptul că acel mesaj îi poate aduce un avantaj, și prin urmare are obligația de a se asigura că prin utilizarea lui nu induce în eroare consumatorii.

Această abordare a legiuitorului este surprinzătoare din perspectiva faptului că, totuși, obligația etichetării și/sau ambalării revine producătorului, ceilalți participanți din lanțul comercial neavând posibilitatea de a interveni asupra acestor elemente.

Prin urmare, pentru o delimitare corectă și echitabilă a poziției și a rolului fiecărui participant în cadrul lanțului comercial, precum și în sprijinul bunei funcționări a pieței, este necesară o intervenție la nivel legislativ, care să oglindească realitatea din practică, mai ales în contextul în care în prezent ANPC a pus în dezbatere publică o serie de propuneri de modificare a legislației, propuneri în care nu se regăsește totuși această distincție.

Între timp, având în vedere că, în prezent, toți operatorii economici, inclusiv retailerii, au obligația de a deține și furniza documentele justificative pentru mențiunile de promovare a produselor, rămâne ca opțiune doar reglementarea la nivel contractual a mecanismului obligației de a deține și furniza documentele justificative ce îndeplinesc condițiile conturate în practică.

dreptul muncii - modificări legislative publicate în septembrie 2019

Ordinul Ministrului Finanțelor Publice și Ministrului Muncii și Justiției Sociale nr. 2892/1253/2019 pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II al anului 2019 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 770 din data de 23 septembrie 2019, intrând în vigoare la aceeași dată.

Potrivit Ordinului, pentru semestrul II al anului 2019, începând cu luna octombrie, valoarea nominală a unui tichet de masă, stabilită potrivit prevederilor art. 33 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2018, nu poate depăși cuantumul de 15,18 Lei.

Totodată, valoarea nominală stabilită mai sus se aplică și pentru primele 2 luni ale semestrului I al anului 2020, respectiv februarie 2020 și martie 2020.

litigii și arbitraje - modificări legislative publicate în septembrie 2019

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 26/2019 privind examinarea sesizării formulate de Curtea de Apel Ploiești - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 2.231/105/2018/a1, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 755 din 17 septembrie 2019 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Curtea a admis sesizarea formulată, stabilind că situația în care hotărârea redactată de unul dintre membrii completului de recurs este semnată doar de către judecătorul redactor, în timp ce, pentru ceilalți membri, este semnată de către președintele completului sau de președintele instanței, în condițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu se încadrează în ipoteza prevăzută de dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, anume nu constituie motive pentru formularea unei contestații în anulare.

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 16/2019 privind examinarea recursului în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București cu privire la practica neunitară ivită în soluționarea unei probleme de drept a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 773 din 24 septembrie 2019 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Curtea a admis recursul în interesul legii declarat, stabilind că în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 165/2013, entitatea notificată va înainta dispoziția, la emiterea căreia a fost obligată de instanță, împreună cu dosarul administrativ, direct către Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor. Art. 21 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 prevedea că, dispozițiile autorităților administrației publice locale emise potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se transmit Secretariatului Comisiei Naționale după exercitarea controlului de legalitate de către prefect. În motivare, Curtea a amintit Deciziile Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 127 din 27 martie 2003, nr. 404 din 10 aprilie 2008 și nr. 972 din 21 noiembrie 2012, prin care deja s-a arătat că nicio autoritate a administrației publice nu poate controla, anula ori modifica o hotărâre a unei instanțe judecătorești, aceasta echivalând cu transformarea autorității în putere judecătorească, concurentă cu instanțele judecătorești în ceea ce privește înfăptuirea justiției.

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 15/2019 privind examinarea recursului în interesul legii promovat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, vizând interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 318 alin. (6) lit. c) din Codul de procedură penală în cazul suspectilor sau inculpaților minori care au împlinit vârsta de 16 ani a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 789 din 30 septembrie 2019 și este aplicabilă începând cu aceeași dată. Curtea a admis recursul în interesul legii declarat, stabilind că, în ipoteza renunțării la urmărirea penală față de un suspect sau inculpat minor care a împlinit vârsta de 16 ani, poate fi dispusă față de acesta obligația prestării unei munci neremunerate în folosul comunității.

PPP și concesiuni - modificări legislative publicate în septembrie 2019

Ordinul Președintelui Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale nr. 574/2019 privind aprobarea Ghidului pentru acordarea de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale a avizului privind încadrarea obiectului concesiunii în infrastructura sistemului național de apărare, la solicitările de concesiune a bunurilor proprietate publică/privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale a fost publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 723 din 03 septembrie 2019, intrând în vigoare la aceeași dată.

Ghidul conține documentația ce trebuie întocmită de către concedent în vederea acordării avizului obligatoriu al Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale privind încadrarea obiectului concesiunii în infrastructura sistemului național de apărare.

Potrivit Ghidului, identificarea încadrării obiectului concesiunii în infrastructura sistemului național de apărare se realizează pe baza:

- (i) situației obiectivelor de infrastructură teritorială importante pentru sistemul național de apărare, denumită în continuare Situația obiectivelor, document întocmit potrivit prevederilor art. 41 alin. (1) lit. d) și h) din Legea nr. 477/2003 privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, republicată, ale art. 51 și 54 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 477/2003 privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 370/2004, și ale Catalogului-cadru cu obiectivele de infrastructură teritorială importante pentru sistemul național de apărare, în vigoare;
- (ii) informațiilor solicitate structurilor forțelor sistemului național de apărare cu atribuții în domeniu, denumite în continuare FSNA, respectiv structurile teritoriale ale Ministerului Apărării Naționale (MApN - centre militare zonale, centre militare județene), Ministerului Afacerilor Interne (MAI), Serviciului Român de Informații (SRI), Serviciului de Protecție și Pază (SPP), Serviciului de Telecomunicații Speciale (STS), pe plan local sau central, după caz.

Totodată, Ghidul cuprinde prevederi referitoare la:

- (i) elementele pe care trebuie să le conțină în mod obligatoriu avizul;
- (ii) modelul cererii de acordare a avizului;
- (iii) modelul structurii teritoriale pentru probleme speciale pentru solicitarea informațiilor despre obiectul concesiunii la structurile forțelor sistemului național de apărare cu atribuții în domeniu;
- (iv) modelul adresei de înaintare a documentelor;
- (v) modelul notei de prezentare a documentației concedentului;

VOICU FILIPESCU

Attorneys at Law

News in Laws – Buletin Legislativ Lunar
Octombrie 2019

- (vi) modelul adresei de înaintare a documentației spre avizare;
- (vii) modelul avizului.

La data intrării în vigoare a acestui Ordin a fost abrogat Ordinul Președintelui Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale nr. 34/2019 privind aprobarea Ghidului pentru acordarea de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale a avizului privind încadrarea/neîncadrarea obiectului concesiunii în infrastructura sistemului național de apărare, la solicitările de concesiune a bunurilor proprietate publică, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 6 martie 2019.

Pentru mai multe detalii în legătură acest material, vă rugăm nu ezitați să ne contactați.

Voicu & Filipescu SCA
Strada General Ernest Broșteanu nr. 31
Sector 1, București, Cod 010527
Tel: +40 21 314-02-00
Fax: +40 21 314-02-90
E-mail: office@vf.ro
Website: www.vf.ro

