



## Alertă GDPR

### Nr. 2

#### **GDPR faza națională: Vor fi clarificate situațiile când este necesară analiza de proces pentru risc ridicat (DPIA).**

**Realizare DPIA – ghidaj  
specific pentru operatorii  
din România**

**Care este stadiul  
deciziei?**

**Apar primele amenzi  
pentru operațiuni de  
monitorizare video  
necorespunzătoare**

La 01.10.2018, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (A.N.S.P.D.C.P.) a publicat pe pagina proprie ([www.dataprotection.ro](http://www.dataprotection.ro)) un proiect de Decizie cu privire la operațiunile pentru care este necesară realizarea evaluării impactului asupra protecției datelor. La acest moment, putem vorbi numai despre un proiect de Decizie (conținând lista propusă privind situațiile care necesită realizarea evaluării de impact). Proiectul, aflat în consultare publică timp de 10 zile calendaristice de la publicare pe site-ul autorității, va urma procedura specifică de avizare și adoptare. Decizia Președintelui A.N.S.P.D.C.P. va intra în vigoare la momentul publicării în Monitorul Oficial al României.

Demersul autorității din România se înscrie într-o acțiune coordonată de Comitetul European al Protecției Datelor (EDPB), care a analizat până la finalul lunii septembrie 2018 listele propuse de 22 autorități naționale din Uniunea Europeană cuprinzând operațiunile de prelucrare care necesită evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal (DPIA).

În același cadru și în legătură cu demersul privind situațiile de DPIA, semnalăm și primele exemple concrete de sancțiuni GDPR aplicate de autorități în regiunea Europei Centrale și de Est. Astfel, Autoritatea de Supraveghere din Austria (DSB) a sancționat de curând un antreprenor local cu amenda în sumă de 4,800 EURO pentru activitatea de monitorizare video necorespunzătoare a trotuarului din fața sediului său (monitorizare pe scară largă a unui spațiu public, marcaje inexistente). În mod specific, principiul încălcat în acest caz a fost cel al transparenței.

**De ce o decizie privind  
situațiile ce impun DPIA?**

Reamintim că, potrivit Articolului 35 (1) din Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date („Regulamentul general privind protecția datelor” sau „GDPR”, DPIA este necesară atunci când un tip de activitate de procesare a datelor personale este susceptibil să genereze un risc ridicat pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice. DPIA trebuie efectuat înainte de prelucrarea. Articolul 35 (4) din Regulamentul general privind protecția datelor prevede că autoritățile de supraveghere întocmesc și publică o listă a tipurilor de operațiuni de prelucrare care fac obiectul cerinței de efectuare a DPIA, pe care le comunică EDPB.

Potrivit recomandărilor emise de EDPB către autoritatea din România la data de 25.09.2018, enumerarea cuprinsă în lista propusă privind operațiunile pentru care este necesară realizarea DPIA trebuie să aibă caracter indicativ (nu exhaustiv). De asemenea, EDPB a recomandat autorității din România să adauge la Decizie o declarație care să clarifice faptul că lista are la baza Instrucțiunile 248 rev.01 emise de fostul Grup de Lucru al Articolului 29 în domeniul protecției datelor personale (Working Party 29 sau WP29) referitoare la DPIA și că are rolul de a completa și a detalia Instrucțiunile.

**DPIA – în ce situații este  
obligatorie?**

**Este lista propusă  
exhaustivă?**

Astfel, potrivit listei propuse de A.N.S.P.D.C.P., următoarele operațiuni necesită evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal de către operatori în conformitate cu GDPR:

- (a) prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea realizării unei evaluări sistematice și cuprinzătoare a aspectelor personale referitoare la persoane fizice, care se bazează pe prelucrarea automată, inclusiv crearea de profiluri, și care stă la baza unor decizii care produc efecte juridice privind persoana fizică sau care o afectează în mod similar într-o măsură semnificativă;
- (b) prelucrarea pe scară largă a datelor cu caracter personal care dezvăluie originea rasială sau etnică, opiniile politice, confesiunea religioasă sau convingerile filozofice sau apartenența la sindicate, a datelor genetice, a datelor biometrice pentru identificarea unică a unei persoane fizice, a datelor privind sănătatea, viața sexuală sau orientarea sexuală ale unei persoane fizice sau a datelor cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni;

- (c) prelucrarea datelor cu caracter personal având ca scop monitorizarea sistematică pe scară largă a unei zone accesibile publicului, cum ar fi supravegherea video în zone publice, precum căi de acces, piețe, parcuri sau alte asemenea spații;
- (d) prelucrarea pe scară largă a datelor cu caracter personal ale persoanelor vulnerabile, în special ale minorilor, prin mijloace automate de monitorizare și/sau înregistrare sistematică a comportamentului, inclusiv în vederea desfășurării activităților de reclamă, marketing și publicitate;
- (e) prelucrarea pe scară largă a datelor cu caracter personal prin utilizarea inovatoare sau implementarea unor soluții tehnologice automate noi, în special în cazul în care operațiunile respective limitează capacitatea persoanelor vizate de a-și exercita drepturile, cum ar fi utilizarea tehnicilor de recunoaștere facială în vederea facilitării accesului în diferite spații;
- (f) prelucrarea pe scară largă a datelor generate prin intermediul dispozitivelor cu senzori care transmit date prin Internet sau alte mijloace (aplicații „Internetul lucrurilor” cum ar fi smart TV, vehicule conectate, contoare inteligente, jucării inteligente, orașe inteligente sau alte asemenea aplicații) în scopuri precum evaluarea situației economice, a stării de sănătate, a preferințelor sau intereselor personale, a solvabilității sau comportamentului, localizarea geografică a persoanelor vizate;
- (g) prelucrarea pe scară largă și/sau sistematică a datelor de telefonie, de internet sau a altor date de comunicare, a metadatelor sau a datelor de localizare sau urmărire a persoanelor fizice (cum ar fi urmărirea prin Wi-Fi, prelucrarea datelor de localizare geografică a pasagerilor în transportul public sau alte asemenea situații) atunci când prelucrarea nu este necesară pentru prestarea unui serviciu solicitat de persoana vizată.

În privința listei propuse de A.N.S.P.D.C.P., în cadrul opiniei emise la 25.09.2018, EDPD a mai formulat următoarele poziții și recomandări:

- **Monitorizarea angajaților** - EDPB este de părere că DPIA ar putea fi necesar în aceasta situație. Având în vedere ca autoritatea de supraveghere din România a inclus deja pe lista sa aceste activități,

EDPB recomandă includerea unei referințe explicite la Instrucțiunile 248 rev.01 emise de WP29 cât privește prelucrarea datelor persoanelor vulnerabile și monitorizarea sistematică de date, considerând că analiza trebuie efectuată în acest cadru. Observăm că, deși menționată în opinia din 25.09.2018 a EDPD la capitolul “Analiză a listei propuse”, monitorizarea angajaților nu este prevăzută ca atare în lista emisă de A.N.S.P.D.C.P., însă ea se poate regăsi în operațiunile cuprinse la litera a), d), e), f) sau g) a proiectului de Decizie.

- **Prelucrarea datelor biometrice** - EDPB confirmă propunerea autorității naționale, considerând că procesarea acestor date în vederea identificării în mod unic a unei persoane fizice, realizată în conjuncție cu cel puțin unul din celelalte criterii ce determină necesitatea DPIA conform Instrucțiunilor 248 rev.01, este consistentă cu alte propuneri ale celorlalte autorități naționale.
- **Prelucrarea datelor genetice** - EDPB confirmă propunerea autorității naționale, considerând că procesarea acestor date, dacă este realizată în conjuncție cu unul din celelalte criterii ce determină necesitatea DPIA conform Instrucțiunilor 248 rev.01, va necesita DPIA.

După cum chiar EDPB precizează, rolul opiniilor EDPB nu este de a impune o lista unică de prelucrări care necesită DPIA. Mai degrabă, se intenționează stabilirea unei abordări armonizate și consistente în toate statele-membre ale UE pentru evitarea inconsistențelor ce pot afecta protecția în mod echivalent a persoanelor vizate în aceste state și libertatea de mișcare în Uniune.

Potrivit procedurii de colaborare între autoritățile naționale și EDPB, autoritatea din România (cât și alte autorități naționale cărora li s-au transmis recomandări) va trimite poziția sa finală asupra listei în termen de 2 săptămâni (așadar, în jurul datei de 15.10.2018), urmând fie să implementeze recomandările și să amendeze corespunzător lista propusă fie să o mențină (precizând motivele relevante). Rămâne de văzut care va fi poziția finală a României față de recomandările EDPB și de propunerile venite din partea societății civile, însă, având în vedere caracterul relativ minimal al recomandărilor EDPB, este de așteptat ca acestea să fie implementate. Publicarea deciziei în M. Of. este estimată în cursul lunii octombrie 2018.

**Va exista o lista de operațiuni unică în toată Uniunea?**

Informațiile furnizate în acest document prezintă informații generale și nu trebuie considerate consultanță juridică în analizarea și soluționarea unei probleme juridice specifice. Dacă aveți întrebări specifice cu privire la o anumită situație, adresați-le către:

**Marta Popa**, Senior partner Voicu Filipescu SCA, [marta.popa@vf.ro](mailto:marta.popa@vf.ro) sau la numărul de telefon +40722 910 443.