

Articol de fond: „Crearea unui cadru juridic care să permită noi locuri de tranzacționare. Tranzacționarea de noi instrumente financiare și mobilitatea emitenților”

de Simona Merdariu, Senior Associate Voicu & Filipescu

Analizăm în articolul de luna aceasta Legea 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, menită să reflecte dinamica pieței de capital și a legislației europene, având printre obiective o mai bună informare a investitorilor, creșterea transparenței, optimizarea regimului ofertelor publice și al listărilor de instrumente financiare, armonizarea sancțiunilor privind abuzul pe piață.

Modificări legislative publicate în luna mai 2017

Practica Voicu & Filipescu acoperă toate domeniile de expertiză relevante pentru compania dumneavoastră. În această ediție vă sunt prezentate câteva modificări legislative recente în următoarele domenii:

- Construcții
- Societăți comerciale
- Litigii și arbitraje
- Dreptul muncii
- Achiziții publice

Proiecte legislative publicate în luna mai 2017

Citiți în secțiunea specială a buletinului nostru legislativ, Proiecte legislative, care sunt propunerile de modificări legislative care, odată adoptate, vă vor influența afacerile în România. În această ediție vă sunt prezentate cele mai importante proiecte legislative în:

- Dreptul muncii
- Achiziții publice

+ VF News

Avocata Raluca Mihai, partener Voicu & Filipescu, interviu de BizLawyer cu privire la activitatea de dreptul muncii a firmei. Dați [click aici](#) pentru a citi interviul.

Legal500 EMEA ediția 2017 recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 9 arii de practică: financiar-bancar, fuziuni și achiziții, litigii și arbitraje, dreptul muncii, energie, achiziții publice și PPP, imobiliare și construcții, insolvență, media și telecomunicații.

articol de fond

Crearea unui cadru juridic care să permită noi locuri de tranzacționare. Tranzacționarea de noi instrumente financiare și mobilitatea emitenților

de Simona Merdariu, Senior Associate Voicu & Filipescu

Legea 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 213 din 29 martie 2017, are la bază prevederi existente inițial în Legea 297/2004 privind piața de capital, cu modificările ulterioare, pe care le-a preluat și/sau modificat pentru a reflecta dinamica pieței de capital și a legislației europene, având printre obiective o mai bună informare a investitorilor, creșterea transparenței, optimizarea regimului ofertelor publice și al listărilor de instrumente financiare, armonizarea sancțiunilor privind abuzul pe piață.

Noi locuri de tranzacționare

Acest act normativ stabilește cadrul juridic aplicabil operațiunilor de piață având ca obiect instrumente financiare admise sau care urmează să fie admise la tranzacționare pe o piață reglementată sau tranzacționate pe un sistem multilateral de tranzacționare (SMT sau MTF) sau pe un sistem organizat de tranzacționare (SOT sau OTF), supravegheat de Autoritatea de Supraveghere Financiară, desfășurate pe teritoriul României, precum și unor operațiuni care se desfășoară pe teritoriul altui stat, expres prevăzute în cuprinsul prezentei legi și al reglementărilor pentru aplicarea acesteia. Pe de altă parte, acest act normativ are în vedere cadrul juridic general care să permită tranzacționarea de noi instrumente financiare.

Astfel, prezenta lege transpune, pe lângă piețele reglementate și sistemele multilaterale de tranzacționare, cuprinse în domeniul de aplicare al MiFID I, și introducerea acestui nou loc de tranzacționare: sistemul organizat de tranzacționare (SOT), prevăzut de MiFID II (Directiva 2014/65/UE privind piețele instrumentelor financiare, revizuită).

SOT reprezintă astfel un sistem multilateral în cadrul căruia au loc tranzacții cu obligațiuni, produse financiare structurate definite conform art. 2 alin. (1) pct. 28 din Regulamentul (UE) nr. 600/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 mai 2014 privind piețele instrumentelor financiare, certificate de emisii și instrumente financiare derivate.

Transparența emitenților

Legea 24/2017 prevede că cerințele privind informarea periodică, informarea continuă și dispoziții speciale privind evenimentele corporative ale emitenților ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată vor fi aplicabile în mod corespunzător și emitenților ale căror valori mobiliare sunt tranzacționate pe SMT sau SOT, începând cu 3 ianuarie 2018. Cerințele privind transparența pre și post tranzacționare aplicabile locurilor de tranzacționare în ceea ce privește obligațiunile, produsele financiare structurate, certificatele de emisii și instrumentele financiare derivate, prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 600/2014 privind piețele instrumentelor financiare și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012, sunt aplicabile direct.

Prin introducerea unui nou loc de tranzacționare (SOT sau OTF) și a unor cerințe de reglementare pentru acesta, MiFID II îmbunătățește cerințele de transparență pentru activitățile de tranzacționare a piețelor de instrumente de capital, permițând identificarea așa-numitelor lichidități ascunse ("dark pools").

În ceea ce privește acțiunile ca instrumente financiare amintim cerințele privind informarea continuă în ceea ce privește raportarea deținerilor majore. Astfel, în cazul în care un acționar dobândește sau înstrăinează acțiuni ale unui emitent, care sunt tranzacționate și cărora le sunt anexate drepturi de vot, acționarul este obligat să notifice emitentului procentul de drepturi de vot pe care le deține în urma achiziției sau cesiunii în cauză, atunci când procentul respectiv atinge, depășește sau scade sub unul din pragurile de 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 50% și 75%. Drepturile de vot se calculează pe baza ansamblului acțiunilor la care sunt anexate drepturi de vot, chiar dacă exercitarea acestora este suspendată. Cerința este extinsă și la alte instrumente financiare care acordă dreptul de a achiziționa acțiuni cu un efect economic comparabil în sensul că pentru a evalua pragul deținerilor, deținătorul va cumula acțiunile cu alte instrumente financiare.

Noi instrumente și mobilitatea emitenților

Remarcăm faptul că prin categoria valorilor mobiliare reprezentând „obligațiuni și alte titluri de creanță, negociabile pe piața de capital”, se clarifică incluziunea a „titlurilor de datorie securitizate”. În cazul unui emitent de acțiuni sau a unui emitent de titluri de datorie cu o valoare nominală unitară mai mică de 1.000 Euro, statul membru de origine este statul în care acesta are sediul social, iar în cazul în care emitentul este înregistrat într-un stat terț, statul membru de origine este ales de emitent din rândul statelor membre în care valorile sale mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată. Definiția statului membru de origine se aplică titlurilor de datorie emise într-o altă monedă decât euro, cu condiția ca valoarea nominală unitară să fie, la data emisiunii, mai mică de 1.000 Euro. Emitentul de titluri de datorie cu o valoare nominală unitară mai mare de 1.000 Euro poate alege ca stat membru de origine statul membru în care își are sediul social sau statul membru în care valorile sale mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată.

Un emitent comunică în conformitate cu reglementările Autorității de Supraveghere Financiară stabilirea statului său membru de origine, autorității competente a statului membru în care își are sediul social, după caz, autorității competente a statului membru de origine și autorităților competente ale tuturor statelor membre gazdă.

Cerințele de raportare financiară nu se aplică emitenților exclusiv de titluri de datorie (i) admise la tranzacționare pe o piață reglementată, cu valoarea nominală unitară cel puțin egală cu 100.000 de euro sau, pentru titlurile de datorie exprimate în altă monedă decât euro, cu valoarea nominală unitară echivalentă cu cel puțin 100.000 de euro la data emisiunii sau (ii) tranzacționate pe SMT sau SOT.

Emitentul are obligația de a se asigura că toate mijloacele și toate informațiile necesare pentru a permite acționarilor sau deținerilor de titluri de datorie să își exercite drepturile sunt disponibile public în statul membru de origine, iar integritatea datelor este păstrată. Acționarii sau deținerii de titluri de datorie nu sunt împiedicați să își exercite drepturile prin împuternicire, în condițiile prevăzute de legislația statului în care emitentul are sediul social.

Totodată, categoria instrumentelor financiare este completată cu certificate de emisii de gaze cu efect de seră (astfel cum acest instrument este definit la art. 3 lit b) din HG 780/2006 privind schema de comercializare a certificatelor de emisii).

Aplicarea generală a regulilor privind abuzul de piață

Prevederile privind abuzul pe piață se aplică instrumentelor financiare tranzacționate pe oricare dintre locurile de tranzacționare, cât și comportamentelor sau tranzacțiilor, inclusiv oferte, legate de licitarea pe o platformă de licitație autorizată ca o piață reglementată a certificatelor de emisii sau a altor produse licitate pe baza acestora, inclusiv atunci când produsele licitate nu sunt instrumente financiare.

construcții - modificări legislative publicate în mai 2017

Hotărârea nr. 343/2017 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 273/1994 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 30 mai 2017.

Actul normativ are ca obiect adoptarea unui nou Regulament de recepție a construcțiilor, în scopul reglementării stricte a procesului de recepție, a creșterii calității în domeniul construcțiilor, precum și pentru sporirea responsabilității investitorilor, a executanților și a celor implicați în procesul de recepție.

Astfel, potrivit celei mai importante modificări, comisia de recepție a construcțiilor nu mai poate recomanda amânarea recepției, ci doar admiterea sau respingerea recepției. De asemenea, în continuarea acestei reglementări, recepția poate fi admisă numai fără obiecții aduse cu privire la calitatea lucrărilor de construcții.

Totodată, în vederea flexibilizării procesului de recepție a lucrărilor de construcții, investitorul sau, după caz, proprietarul poate prelua o parte din construcție, pe stadii de execuție distincte din punct de vedere fizic și funcțional, înainte de terminarea întregii lucrări prevăzute în autorizația de construire, în urma încheierii unui proces-verbal de constatare privind stadiul realizării construcției. Procesul-verbal de constatare privind stadiul realizării construcției servește și la intabulare dreptului de proprietate asupra construcțiilor pe stadii de execuție în cartea funciară.

Mai mult, noul regulament enumeră în mod clar cazurile în care reprezentanții Inspectoratului de Stat în Construcții participă, în mod obligatoriu, ca membrii în comisia de recepție și atribuțiile acestora ca membrii în aceasta. Astfel, aceștia vor lua parte în comisiile de recepție:

- pentru obiective de investiții, indiferent de sursa de finanțare, care constau în realizarea de construcții noi încadrate, conform prevederilor anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, în categoria de importanță A - "excepțională", B - "deosebită" și C - "normală", precum și în cazul lucrărilor de intervenții la aceste categorii de construcții;
- pentru obiective de investiții de interes public sau social finanțate total sau parțial din fonduri publice, care constau în realizarea de construcții noi încadrate, conform prevederilor anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 766/1997, în categoria de importanță D - "redușă", precum și în cazul lucrărilor de intervenții la aceste categorii de construcții.

Din punct de vedere organizatoric, comisia de recepție poate funcționa numai în prezența a cel puțin 2/3 dintre membrii numiți ai acesteia, iar decizia comisiei se ia cu majoritatea membrilor. Ca element de noutate, reprezentanții autorităților administrației publice și ai organelor cu atribuții de control în comisia de recepție au drept de veto, iar în cazul în care aceștia propun respingerea recepției, aceasta trebuie motivată în scris.

Noul regulament intră în vigoare la data de 30 iulie 2017, iar prevederile acestuia nu se aplică construcțiilor pentru care recepția la terminarea lucrărilor, respectiv recepția finală, se află în desfășurare la data intrării în vigoare a acestuia.

societăți comerciale - modificări legislative de impact

Astfel cum am informat la data publicării reglementării legale (material ce poate fi accesat dând [click aici](#)), **dispozițiile Legii nr. 152/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul înregistrării în registrul comerțului**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 519 din 13 iulie 2015, privind introducerea identificatorului unic la nivel european (EUID) **vor intra în vigoare la data de 7 iulie 2017.**

Potrivit prevederilor legale indicate, EUID se va atribui persoanelor fizice și juridice înregistrate în registrul comerțului și va servi la identificarea neechivocă a unui comerciant în comunicările între diversele registre comerciale prin intermediul sistemului de interconectare organizat la nivelul Uniunii Europene. EUID va include (i) elementul de identificare al României, (ii) elementul de identificare al registrului național, (iii) numărul persoanei din registrul respectiv și, (iv) dacă este necesar, alte elemente pentru a elimina erorile de identificare.

În cazul înregistrărilor noi (după data de 7 iulie 2017), EUID va fi menționat automat pe certificatul de înregistrare eliberat de către registrul comerțului cu ocazia înmatriculării / înregistrării solicitanților în acest registru.

Structura EUID se aprobă prin ordin al ministrului justiției. Cu toate acestea, până la această data nu au fost adoptate reglementări suplimentare vizând structura EUID ori alte informații privind modalitatea de schimbare a certificatelor de înregistrare actuale (dacă această măsură va fi necesară). În acest context, rămâne de clarificat modalitatea de obținere a EUID, fiind preconizat că mai multe informații în acest sens urmează a fi disponibile începând cu data de 7 iulie 2017, odată cu aplicarea efectivă a acestei măsuri sau în perioada imediat premergătoare acestei date. Vom reveni prompt cu detalii de îndată ce vor fi disponibile.

litigii și arbitraje – modificări legislative publicate în mai 2017

Decizia Completelor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 23/03.04.2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365/17.05.2017. În ceea ce privește aplicarea art. 1279 alin. (3) teza I și a art. 1669 (1) din Codul civil, Înalta Curte de Casație și Justiție a stabilit că, pentru încheierea promisiunii de vânzare a unui imobil, în vederea pronunțării unei hotărâri care să țină loc de act autentic, forma autentică nu este obligatorie.

Decizia Completelor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 5/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375/19.05.2017. ÎCCJ a stabilit că în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 485 alin. (1) lit. b) teza I din Codul de procedură penală, retragerea de către inculpat, în fața instanței de judecată, a consimțământului valabil exprimat în cursul urmăririi penale, în condițiile art. 482 lit. g) din Codul de procedură penală, nu constituie temei pentru respingerea acordului de recunoaștere a vinovăției, întrucât a admite caracterul retractabil al consimțământului înseamnă ineficiența procedurii recunoașterii vinovăției, legal prevăzută și, totodată, inutilitatea ei sub aspectul oportunității scurtării procesului penal, deziderat pentru care s-a reglementat justiția negociată, derogatorie de la dreptul comun, inculpatul fiind liber să opteze între a uza sau nu de procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, legiuitorul neprevăzând soluția de respingere a acordului pe motiv că inculpatul nu mai recunoaște faptele sau își retractează consimțământul.

Decizia Completelor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 28/24.04.2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 378/22.05.2017. Astfel, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că noțiunea de “autoritate publică”, astfel cum este ea definită de dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 nu este similară cu aceea de “instituție publică”, astfel cum este prevăzută de dispozițiile art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale.

Decizia Completelor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru soluționarea recursurilor în interesul legii nr. 6/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381/22.05.2017. Recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului vizează interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, în sensul de a se stabili dacă hotărârile judecătorești pronunțate în cauzele având ca obiect refuzul acordării drepturilor prevăzute de acest act normativ sunt sau nu supuse recursului, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Înalta Curte, interpretând sistematic normele legale și ținând cont de intenția expresă a legiuitorului de a corela întreaga legislație procesual civilă cu prevederile noului Cod de procedură civilă, a concluzionat că dispozițiile art. 7 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 se interpretează în sensul că hotărârile judecătorești pronunțate în cauzele având ca obiect contestații împotriva hotărârilor pronunțate de comisiile din cadrul caselor județene de pensii sau din cadrul Casei de Pensii a Municipiului București nu sunt supuse recursului, hotărârea judecătorească pronunțată în primă instanță având caracter definitiv.

Decizia Completelor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 45/12.12.2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 386/23.05.2017. Prin această decizie s-au dezlegat următoarele chestiuni de drept:

- în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 alin. (2) teza I din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cererea de revizuire este admisibilă în baza unor decizii ale CJUE, indiferent de momentul

pronunțării acestora și de împrejurările invocării sau nu în litigiul de bază a dispozițiilor de drept european preexistente, încălcate prin hotărârea a cărei revizuire se cere, și

- termenul în care poate fi formulată cererea de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 este de o lună și curge de la data comunicării hotărârii definitive, supusă revizuirii.

Decizia Completelor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 10/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392/25.05.2017. ÎCCJ a stabilit că în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 426 lit. b) din Codul de procedură penală, instanța care soluționează contestația în anulare nu poate reanaliza o cauză de încetare a procesului penal, în cazul în care instanța de apel a dezbătut și a analizat incidența cauzei de încetare a procesului penal, întrucât se poate introduce o contestație în anulare întemeiată pe prevederile art. 456 lit. b) doar atunci când instanța a pronunțat o soluție de condamnare, deși existau probe cu privire la o cauză de încetare a procesului penal. Mai mult, orice aspect care a fost pus în discuția părților de către instanța de apel și cu privire la care s-a pronunțat definitiv constituie o chestiune care intră în puterea lucrului judecat, neputând fi invocată ca și caz de contestație în anulare.

Decizia Completelor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 34/15.05.2017, nepublicată încă în Monitorul Oficial al României. Potrivit acesteia, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 182 și 183 din Codul de Procedură Civilă, actul de procedură transmis prin fax sau poștă electronică, în ultima zi a termenului care se socotește pe zile, după ora la care activitatea încetează la instanță, nu este socotit a fi depus în termen. Dispozițiile acestei Decizii nu sunt încă aplicabile, relevantă în acest sens fiind data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Decizia Curții Constituționale nr. 2/2017 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324/2.05.2017. Potrivit prevederilor legale criticate, cazurile de revizuire prevăzute la alin. (1) lit. a) și f) – respectiv dacă (i) s-au descoperit fapte sau împrejurări ce nu au fost cunoscute la soluționarea cauzei și care dovedesc netemeinicia hotărârii pronunțate în cauză și dacă (ii) hotărârea s-a întemeiat pe o prevedere legală care, după ce hotărârea a devenit definitivă, a fost declarată neconstituțională ca urmare a admiterii unei excepții în acea cauză – pot fi invocate ca motive de revizuire numai în favoarea persoanei condamnate sau a celei față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei. Dispozițiile art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a), precum și soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 453 alin. (4) teza întâi din același cod, care exclude posibilitatea revizuirii hotărârii de achitare pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), încalcă prevederile constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 131 referitor la rolul Ministerului Public, întrucât lipsesc partea civilă de posibilitatea apărării drepturilor și a intereselor sale legitime, respectiv procurorul de pârghiile necesare exercitării rolului său specific în cadrul procesului penal.

Curtea reține că, în situația în care se descoperă fapte sau împrejurări ce nu au fost cunoscute la soluționarea cauzei și care dovedesc netemeinicia hotărârii de achitare, trebuie să se asigure atât părții civile, cât și procurorului posibilitatea de a cere și obține restabilirea adevărului judiciar prin retractarea hotărârii pronunțate în cauză. Astfel, a admis excepția de neconstituționalitate ridicată și a constatat că:

- dispozițiile art. 453 alin. (3) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a);
- dispozițiile art. 453 alin. (4) teza întâi din Codul de procedură penală, care exclude posibilitatea revizuirii hotărârii de achitare pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), sunt neconstituționale;

- soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală, care exclude cazul de revizuire prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. a), este neconstituțională.

Decizia Curții Constituționale nr. 372/30.05.2017, nepublicată încă în Monitorul Oficial al României, prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă raportat la prevederile art. 483 alin. (2) din Legea nr. 134/2010, constatând că sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” este neconstituțională. Deși decizia CCR se afla în faza de redactare, din comunicatul de presă publicat la 30.05.2017 de Compartimentul Relații externe, relații cu presa și protocol al Curții Constituționale rezultă că prin acceptarea pragului valoric menționat s-a încălcat principiului egalității în drepturi, întrucât cetățenii nu mai sunt egali în exercitarea dreptului lor de acces la calea extraordinară de atac. Dispozițiile acestei Decizii nu sunt încă aplicabile, relevantă în acest sens fiind data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I.

dreptul muncii - modificări legislative publicate în mai 2017

Ordinul Ministrului Muncii și Justiției Sociale nr. 625/2017 pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul I al anului 2017 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 316 din 3 mai 2017. Ordinul stabilește că valoarea nominală a unui tichet de masă nu poate depăși cuantumul de 15,09 lei, pentru semestrul I al anului 2017, începând cu luna mai a acestui an.

Ordinul Ministrului Muncii și Justiției Sociale nr. 626/2017 privind stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul I al anului 2017 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 316 din 3 mai 2017. Ordinul prevede că valoarea sumei lunare care se acordă sub formă de tichete de creșă este de 440 lei, pentru semestrul I al anului 2017, începând cu luna mai a acestui an.

Legea nr. 105/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 376 din 19 mai 2017.

Actul normativ modifică și completează Legea nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, stabilind, printre altele, că:

- niciun zilier nu poate presta activități pentru același beneficiar pe o perioadă mai lungă de 90 de zile cumulate pe durata unui an calendaristic, cu excepția zilierilor care prestează activități în domeniul creșterii animalelor în sistem extensiv prin pășunatul sezonier al ovinelor, bovinelor, cabalinelor, precum și activități sezoniere în cadrul grădinilor botanice aflate în subordinea universităților acreditate; în cazul acestora, perioada nu poate depăși 180 de zile cumulate pe durata unui an calendaristic;
- pentru zilierii care prestează activități în domeniul creșterii animalelor în sistem extensiv prin pășunatul sezonier al ovinelor, bovinelor și cabalinelor, Registrul de evidență a zilierilor se întocmește săptămânal.

Legea nr. 106/2017 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea exercitării pe teritoriul României a drepturilor conferite în contextul liberei circulații a lucrătorilor în cadrul UE a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 22 mai 2017.

Noua Lege se aplică cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, altele decât România, care își exercită drepturile prevăzute la art. 45 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene pe teritoriul României, în scop de muncă, precum și membrilor de familie ai acestora, denumiți în continuare lucrători din UE și membrii familiilor lor. Legea se aplică următoarelor domenii referitoare la libera circulație a lucrătorilor în cadrul UE:

- accesul la locuri de muncă;
- condițiile de muncă și de încadrare în muncă, în special în ceea ce privește remunerarea, concedierea, securitatea și sănătatea în muncă și, în cazul în care lucrătorii din Uniunea Europeană rămân fără un loc de muncă, reintegrarea profesională și reangajarea;
- accesul la avantajele sociale și fiscale;
- asocierea la organizații sindicale și dreptul de a fi ales ca reprezentant al salariaților;
- accesul la formare profesională;
- accesul la locuințe;
- accesul la educație, la cursurile de ucenicie și de formare profesională pentru copiii lucrătorilor din Uniunea Europeană;

- asistență acordată de agențiile județene pentru ocuparea forței de muncă, respectiv a municipiului București.

Potrivit Legii, lucrătorii din Uniunea Europeană și membrii familiilor lor beneficiază de *protecție împotriva oricăror forme de discriminare pe criteriu de cetățenie sau naționalitate*. În acest sens, aceștia pot întreprinde demersuri în cadrul procedurilor administrative jurisdicționale sau judiciare dacă apreciază că au suferit sau suferă de pe urma unor restricții și obstacole nejustificate ori dacă se consideră nedreptățiți prin neaplicarea principiului nediscriminării în baza criteriului de cetățenie sau naționalitate.

De asemenea, asociațiile, organizațiile profesionale, organismele neguvernamentale, inclusiv organizațiile patronale și sindicale sau alte entități juridice care, în temeiul legislației naționale, al statutelor și al contractului colectiv de muncă aplicabil, au un interes legitim în asigurarea respectării drepturilor lucrătorilor din U.E. și ale membrilor familiilor lor, în baza dispozițiilor prezentei legi, *pot furniza informații și asistență juridică și pot exercita, în numele lucrătorilor din Uniunea Europeană și al membrilor familiilor lor, cu consimțământul scris al acestora, demersurile judiciare ori administrative necesare*.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este autoritatea de stat în domeniul prevenirii și combaterii discriminării, fiind desemnat ca autoritate pentru promovarea, monitorizarea și susținerea egalității de tratament pentru toți lucrătorii din Uniunea Europeană și membrii familiilor lor care își exercită drepturile pe teritoriul României, fără discriminare pe motiv de cetățenie.

Hotărârea Guvernului nr. 337/2017 pentru aprobarea Normelor metodologice privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale pe teritoriul României a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 411 din 31 mai 2017.

Hotărârea aprobă Normele metodologice privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale pe teritoriul României, în baza prevederilor Legii nr. 16/2017 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale.

Potrivit Normelor metodologice, pentru a stabili dacă o întreprindere exercită în mod efectiv activități semnificative, altele decât cele interne de gestionare și/sau administrative, în statul membru de stabilire, altul decât România, Inspekția Muncii realizează o evaluare a tuturor elementelor faptice caracteristice unei detașări transnaționale.

De asemenea, se prevede faptul că, în cazul în care, cu ocazia controlului, inspectorii de muncă nu pot obține informațiile și documentele privitoare la elementele faptice prevăzute la alin. (1) și (2), se solicită Inspekției Muncii obținerea acestora, prin intermediul sistemului de informare a pieței interne (IMI). În situația în care, în urma evaluării de ansamblu a tuturor elementelor faptice, inspectorii de muncă constată neîndeplinirea condițiilor privind detașarea transnațională în înțelesul Legii, aceștia iau măsurile care se impun potrivit legislației naționale aplicabile în situația identificată.

Întreprinderile prevăzute la art. 3 lit. a) din Lege au obligația de a transmite inspectoratului teritorial de muncă în a cărui rază teritorială urmează să se desfășoare activitatea o declarație privind detașarea transnațională a salariaților, al cărei model este prevăzut în anexa la Ordin.

Totodată, detașarea unui salariat în condițiile prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 16/2017, se face pe baza contractului de punere la dispoziție încheiat în formă scrisă între agentul de muncă temporară și întreprinderea utilizatoare a salariatului detașat situată pe teritoriul României. Întreprinderea utilizatoare a salariatului detașat are obligația de a prezenta inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora, contractul de punere la dispoziție.

Legea reglementează și faptele ce constituie contravenție și modalitatea în care acestea sunt sancționate de către inspectorii de muncă.

achiziții publice - modificări legislative publicate în mai 2017

Legea nr. 80/2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2016 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 2 mai 2017.

Actul normativ modifică, printre altele, prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice. Astfel, condițiile contractuale generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție publică aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice nu se vor mai stabili prin ordin comun al ministrului fondurilor europene, al ministrului finanțelor publice și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice (astfel cum prevedea art. 235, alin. (4) din Legea 98/2016), ci prin hotărâre a Guvernului.

La data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului menționate mai sus, se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.405/2010 privind aprobarea utilizării unor condiții contractuale ale Federației Internaționale a Inginerilor Consultanți în Domeniul Construcțiilor (FIDIC) pentru obiective de investiții din domeniul infrastructurii de transport de interes național, finanțate din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 și 51 bis din 20 ianuarie 2011.

Ordinul Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 121/2017 privind acordarea de consiliere metodologică a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 26 mai 2017.

Actul normativ stabilește cadrul prin care se realizează interpretările date de Direcția generală reglementare, coordonare metodologică și suport operațional (DGRCMSO) din cadrul Agenției Naționale pentru Achiziții Publice (ANAP) pentru autoritățile/entitățile contractante și/sau entitățile juridice fără calitate de autoritate contractantă, care au obligația punerii în aplicare a prevederilor legislative din domeniile de reglementare care fac obiectul: (i) Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare; (ii) Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale; (iii) Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii; (iv) Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Astfel, interpretările se realizează prin următoarele mijloace:

- publicarea lor, în termen de 7 zile lucrătoare, în secțiunea specifică din „Biblioteca de spețe/Întrebări frecvente” de pe pagina de internet a ANAP și în instrumentul online accesibil la adresa www.achizitiipublice.gov.ro, prin colectarea, inventarierea aspectelor semnalate către ANAP, precum și a răspunsurilor/punctelor de vedere din activitatea curentă și selectarea acestora pe tematici de interes;
- formularea din oficiu a notificărilor/îndrumărilor vizând bune practici și/sau alte aspecte orizontale care pot avea un impact semnificativ privind respectivele domenii de reglementare și publicarea acestora în cadrul instrumentului prevăzut la lit. a);
- formularea de răspunsuri către autoritățile/entitățile contractante și/sau entitățile juridice fără calitate de autoritate contractantă ori către alți operatori economici, în cazul în care răspunsul nu se regăsește în cadrul instrumentului prevăzut la lit. a), concomitent cu includerea acestuia în instrumentul regăsit la lit. a).

Răspunsul formulat de către DGRCMSO la solicitările de consiliere metodologică transmise către ANAP se realizează astfel:

- în cazul acelor solicitări care au un caracter general valabil prin raportare la tipologia unei anumite spețe, stări de fapt/drept și/sau la un anumit context întâlnit în practică pentru care există un corespondent în conformitate cu prevederile lit. a) de mai sus, răspunsul conține trimiterea la interpretarea/interpretările cuprinsă/cuprinse în cadrul tematicilor de interes disponibile în cadrul instrumentelor online;
- pentru acele solicitări care nu se încadrează în situația de la lit. a) sau care, deși se încadrează într-o asemenea situație, în mod suplimentar, conțin anumite elemente de particularitate față de cele cuprinse în tematicile de interes disponibile în secțiunile specifice aferente instrumentelor online descrise la lit. a), răspunsul se raportează la situația expusă și, odată emis, se include în cadrul secțiunii specifice aferente.

În plus, documentele/actele care sunt emise de alte instituții publice, autorități sau alte organisme de specialitate și care îmbracă forma și conținutul interpretărilor emise de către ANAP în temeiul prezentului ordin ori prin intermediul cărora se impune aplicarea unor reguli care excedează obligațiilor legale instituite prin prevederile legislative din domeniile de reglementare în sarcina autorităților/entităților contractante și/sau entităților juridice fără calitate de autoritate contractantă nu reprezintă interpretări ale legislației privind achizițiile publice/sectoriale sau concesiuni.

De asemenea, se prevede faptul că, în sensul prevederilor Ordinului, dispozițiile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile entităților juridice fără calitatea de autoritate contractantă care nu se încadrează în una dintre situațiile prevăzute în mod explicit la art. 6 din Legea nr. 98/2016, în atribuirea contractelor de achiziție publică.

dreptul muncii - proiecte legislative publicate în mai 2017

Propunerea legislativă pentru modificarea Codului Muncii a fost înregistrată la Senat pentru dezbatere sub nr. B183 în data de 10 mai 2017.

Propunerea legislativă are în vedere completarea prevederilor referitoare la durata normală a timpului de muncă pentru angajații cu normă întreagă, respectiv la repartizarea timpului de muncă în timpul săptămânii. Astfel, se dorește introducerea faptului că durata normală a timpului de muncă pentru angajații cu normă întreagă poate fi și de 10 ore pe zi, cu respectarea a 40 de ore pe săptămână. În același sens, în legătură cu repartizarea timpului de muncă în timpul săptămânii, se propune ca aceasta să se stabilească de comun acord între angajator și angajat, existând și posibilitatea ca ea să fie și 10 ore pe zi timp de patru zile, cu trei zile de repaus.

Motivele care stau la baza Propunerii iau în considerare un precedent la nivel internațional (un studiu a stabilit faptul că tot mai multe companii americane le oferă angajaților posibilitatea să lucreze patru zile pe săptămână, câte 10/11 ore pe zi) privind creșterea productivității muncii angajaților în companiile multinaționale, precum și în diferite instituții publice. Inițiatorii Propunerii susțin faptul că o asemenea repartizare a timpului de muncă ar crea impulsul unei creșteri a consumului și, implicit, a vânzărilor și profitului în domeniul alimentației publice, serviciilor și turismului, datorat acestui gen de weekend prelungit.

Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (1) al articolului 145 din Codul Muncii a fost înregistrată la Senat pentru dezbatere sub nr. B184 în data de 10 mai 2017.

Prin Propunerea legislativă se dorește modificarea art. 145 din Codul Muncii privind concediul de odihnă anual, în sensul de a se prevedea că durata minimă a concediului de odihnă anual este de 25 de zile lucrătoare, dintre care o zi este pentru sărbătorirea zilei de naștere a angajatului, în baza unui acord între angajat și angajator.

Propunerea a fost astfel concepută încât să se creeze posibilitatea unei motivări prin creșterea perioadei de concediu de odihnă necesar diminuării efectelor psihice, fizice și intelectuale ale suprasolicitării cauzate de locul de muncă, efecte devastatoare în viitor atât pentru angajați, dar și pentru costul forței de muncă a angajatorului.

Propunerea legislativă privind modificarea art. 2, alin. (1), art. 3 din Legea nr. 186/2016 privind unele măsuri în domeniul asigurării unor categorii de persoane în sistemul public de pensii și a art. 2, alin. (1) și art. 5, alin. (3) din Anexa: Contract de Asigurare Socială a fost înregistrată la Senat pentru dezbatere sub nr. B189 în data de 16 mai 2017.

Se propune prelungirea perioadei în care poate fi încheiat contractul de asigurare socială de către persoanele care nu au calitatea de pensionari și care efectuează plata contribuției de asigurări sociale pentru perioadele de timp în care nu au avut calitatea de asigurați în sistemul public de pensii sau într-un sistem de asigurări sociale neintegrat acestuia. De asemenea, se propune extinderea perioadei de timp pentru care se poate efectua plata contribuției de asigurări sociale.

Prin propunerea legislativă se urmărește crearea unei oportunități pentru persoanele care nu au calitatea de pensionari și care nu au fost asigurate în sistemul public de pensii să poată încheia contract de asigurare cu casa teritorială de pensii competentă, pentru maxim 5 ani, calculați din perioada anilor 2000-2015 și să plătească contribuția de asigurări sociale pentru condițiile normale de muncă.

Propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (7) al articolului 15 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat a fost înregistrată la Senat pentru dezbatere sub nr. B223 în data de 30 mai 2017.

Prin intermediul proiectului se propune stabilirea faptului că refuzul unui loc de muncă oferit și/sau de a participa la serviciile pentru stimularea ocupării forței de muncă și de formare profesională conduce la încetarea dreptului la ajutor social. Actuala reglementare prevede că refuzul repetat de 3 ori al unui loc de muncă oferit și/sau de a participa la serviciile pentru stimularea ocupării forței de muncă și de formare profesională conduce la încetarea dreptului la ajutorul social.

Propunerea este formulată având ca punct de plecare ideea că, în practică s-a constatat că majoritatea celor care primesc venit minim garantat sub formă de ajutor social refuză să lucreze, preferând să stea acasă pe banii statului. De asemenea, Propunerea vine în sprijinul autorităților locale care au nevoie de forță de muncă.

achiziții publice - proiecte legislative publicate în mai 2017

Proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative care reglementează domeniul achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale, concesiunilor, precum și remediile și căile de atac a fost publicat pe website-ul ANAP la data de 3 mai 2017.

Proiectul urmărește corelarea prevederilor diverselor legi cuprinse în pachetului legislativ privind achizițiile publice și concesiunile, aduce o claritate mai mare a textelor acestor acte normative și o mai bună aliniere cu legislația europeană în domeniul achizițiilor publice.

Noul Proiect propune abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2007. Necesitatea abrogării acestui act normativ a apărut din nevoia de a se evita un dublaj legislativ între prevederile acesteia și cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2015, precum și cele ale Legii nr. 98/2016 și Legii nr. 99/2016.

În ceea ce privește Legea nr. 98/2016, Proiectul prevede:

- clarificarea conceptului de „organism de drept public” prin preluarea explicațiilor furnizate de legiuitorul european;
- clarificarea condițiilor și modalităților de aplicare a procedurii simplificate, prin corelarea art. 7 alin. (2) și art. 113 alin. (1) din lege, stabilindu-se ca aceasta se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, acordurilor-cadru și concursurilor de soluții a căror valoare estimată este mai mică decât pragurile prevăzute de lege;
- clarificarea situației de excepție de la art. 19, potrivit căreia autoritatea contractantă poate aplica procedura simplificată sau, după caz, achiziția directă, pentru loturi individuale, atunci când sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege;
- precizarea dreptului autorității contractante de a solicita operatorilor economici participanți în comun la procedura de atribuire să adopte sau să constituie o anumită formă juridică numai după declararea ofertei câștigătoare și sub rezerva ca această condiție să fi fost prevăzută fie în documentația de atribuire, fie în anunțul de participare;
- obligația autorității contractante de a solicita ofertantului/candidatului să precizeze în ofertă ori în solicitarea de participare datele de identificare ale subcontractanților propuși, numai dacă aceștia din urmă sunt cunoscuți la momentul depunerii ofertei sau a solicitării de participare;
- stabilirea dreptului autorității contractante de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare și în situația în care în cadrul unei proceduri simplificate organizate pentru achiziția produselor, serviciilor sau lucrărilor respective nu a fost depusă nicio ofertă sau au fost depuse numai oferte inacceptabile sau neconforme, cu condiția să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale achiziției și, la solicitarea Comisiei Europene, să fie transmis acesteia un raport (pentru o mai bună corelare cu textul directivei europene);
- clarificarea limitării obligațiilor pe care le au autoritățile contractante - în cazul atribuirii contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice exclusiv la cele expres menționate;

- clarificarea reglementării potrivit căreia sunt excluși din procedura de atribuire candidații/ofertanții care au oferit opinii, sugestii, recomandări autorității contractante în legătură cu procedura de atribuire, în cadrul consultării pieței, fie ca parte a unor servicii de consultanță, fie prin participarea, în alt mod, la pregătirea procedurii de atribuire;
- abrogarea dispozițiilor potrivit cărora este exclus din procedura de achiziție publică operatorul economic sau una dintre persoanele prevăzute la art. 164 alin. (2) care este supusă unei proceduri judiciare de investigație în legătură cu săvârșirea uneia/unora dintre faptele prevăzute la art. 164 alin. (1), deoarece restricționează participarea la procedura de atribuire a ofertanților care nu au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- clarificarea faptului că dreptul de a depune oferte alternative sau de a oferta pentru mai multe loturi diferite este exceptat de la prevederea potrivit căreia autoritatea contractantă poate considera că operatorul economic a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței;
- clarificarea faptului că, în cazul procedurii desfășurate în vederea încheierii unui acord-cadru, cerința privind nivelul minim al cifrei de afaceri anuale/cifrei de afaceri minime în domeniul obiectului acordului-cadru se raportează la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent;
- specificarea faptului că nu poate fi aplicat criteriul costul cel mai scăzut/prețul în cazul contractelor de achiziție publică/acorduri cadru de proiectare și execuție, pentru a se clarifica sensul urmărit de legiuitor la adoptarea textului actului normativ;
- specificarea expresă a necesității completării DUAE de către terțul/terții susținător(i), precum și de către subcontractant/subcontractanți;
- stabilirea termenului de 3 zile lucrătoare pentru a fi făcută publică decizia de anulare a procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă;
- introducerea unei prevederi potrivit căreia modificarea contractului de achiziție/acordului-cadru atunci când contractantul cu care autoritatea contractantă a încheiat inițial contractul de achiziție publică/acordul-cadru este înlocuit de un nou contractant poate opera înainte de o iminentă încetare anticipată a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, în cazul în care autoritatea contractantă își asumă obligațiile contractantului principal față de subcontractanții acestuia;
- reglementarea exactă a legii aplicabile contractelor subsecvente aferente unui acord-cadru: contractele subsecvente încheiate pe parcursul derulării unui acord-cadru se supun legii în vigoare de la data încheierii;
- specificarea expresă că modificările elementelor esențiale ale unui contract de achiziție publică trebuie să se supună legii de la data la care are loc încheierea actelor adiționale de modificare;
- clarificarea modalității concrete în care susținerea terțului poate fi luată în considerare în ceea ce privește cerința referitoare la experiență.

În privința Legii nr. 99/2016 se urmărește:

- clarificarea noțiunii de „autorități contractante”, precum și a diferențierii între „autorități contractante” și „entități contractante”;
- stabilirea dreptului entității contractante de a aplica procedura de negociere fără invitație prealabilă la o procedură concurențială de ofertare și în situația în care în cadrul unei proceduri simplificate nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau au fost depuse numai oferte/solicitări de participare inacceptabile sau neconforme, cu condiția să nu se modifice în mod substanțial condițiile inițiale ale achiziției sectoriale;

- stabilirea dreptului pentru entitatea contractantă de a decide organizarea unei etape finale de licitație electronică în cazul procedurii simplificate;
- prevederea expresă a dreptului de a solicita operatorului economic să înlocuiască terțul/terții susținător/susținători, o singură dată, pentru a se clarifica sensul urmărit de legiuitor în textul actului normativ.

Referitor la Legea nr. 101/2016, se propune clarificarea textului de lege în sensul că persoana care se consideră vătămată se poate adresa fie Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, fie instanței de judecată, precum și scurtarea termenului de soluționare a contestației, prevăzându-se expres că acesta este de 20 de zile lucrătoare de la data primirii contestației (și nu de la data primirii dosarului achiziției publice cum prevede în prezent legislația), pentru a se evita prelungirea artificială a termenului de soluționare a contestației.

Proiectul poate fi accesat la următoarea adresă:

http://anap.gov.ro/web/wp-content/uploads/2017/05/pOUG_modif_legi_rev2.pdf

Proiectul de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea condițiilor contractuale generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție publică aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice a fost publicat pe website-ul ANAP la data de 29 mai 2017.

Proiectul prevede aprobarea a trei tipuri de condiții contractuale generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție publică aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice, respectiv de tipul (i) proiectare, (ii) execuție și (iii) proiectare și execuție. Aceste tipuri de contracte vor fi utilizate atât în cadrul investițiilor finanțate din fonduri publice naționale cât și europene, fapt de natură să asigure o practică unitară la nivelul autorităților contractante în implementarea acestui tip de contracte.

În contextul implementării Programelor Operationale pentru care MDRAPFE este autoritate de management, în cadrul cărora se finanțează lucrări de infrastructură, respectiv Programul Operațional Infrastructura Mare (program cu o alocare totală pentru investiții de 11,88 miliarde Euro și o alocare financiară nerambursabilă de peste 41% din totalul fondurilor structurale și de investiții acordate României în perioada de programare 2014 – 2020), și Programul Operațional Regional, în mod repetat reprezentanții beneficiarilor, constructorilor, consultanților și a asociațiilor profesionale cu reprezentativitate națională și internațională au solicitat extinderea utilizării unor condiții de contract standardizate, în special în cazul investițiilor semnificative având în vedere faptul că acestea conțin cele mai bune practici la nivel internațional și cele mai bune modele de împărțire a riscurilor pentru obținerea celor mai mici costuri pe proiect pe termen lung.

Proiectul poate fi accesat la următoarea adresă:

<http://anap.gov.ro/web/wp-content/uploads/2017/05/Proiect-de-hotarare-pentru-aprobarea-conditiilor-contractuale-generale-si-specifice.pdf>

Pentru mai multe detalii în legătură acest material, vă rugăm nu ezitați să ne contactați.

Voicu & Filipescu SCA
Strada General Ernest Broșteanu nr. 31
Sector 1, București, Cod 010527
Tel: +40 21 314-02-00
Fax: +40 21 314-02-90
E-mail: office@vf.ro
Website: www.vf.ro