

Articol de fond: „Legile antibănci”. De unde, de ce și încotro?

de Dumitru Rusu, Partener Voicu & Filipescu, Coordonatorul practicii de drept bancar

În umbra mult mediatizatei ordonanțe privind „**taxa pe lăcomia băncilor**” (oficial taxa pe activele instituțiilor bancare conform Ordonanței de urgență nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene) finalul anului 2018 a adus și o altă surpriză pentru sistemul bancar, în parte așteptată dar cu speranța că nu se va întâmpla și nu prea curând.

După ce au rămas foarte multă vreme pierdute prin comisii și alte proceduri parlamentare, în data de 18 decembrie 2018 aceste inițiative legislative, cu impact major, toxic, pentru sectorul financiar-bancar, au trecut într-un mod surprinzător de accelerat prin comisiile cele mai importante pentru aceste măsuri legislative (buget finanțe bănci și juridică) și apoi și prin plenul Parlamentului.

[Citiți aici...](#)

Modificări legislative publicate în luna decembrie 2018

Practica Voicu & Filipescu acoperă toate domeniile de expertiză relevante pentru compania dumneavoastră. În această ediție vă sunt prezentate câteva modificări legislative recente în următoarele domenii:

- Societăți comerciale
- Protecția datelor cu caracter personal
- Dreptul muncii
- Energie
- Litigii și arbitraje
- Construcții

+ VF News

Articolul [Impactul GDPR în serviciile de sănătate](#) de Vlad Irimia, Avocat senior, publicat în ziarul Bursa. Dați [click aici](#) pentru a citi articolul.

Articolul [Acordarea bonificației pentru plata cu anticipație a impozitului pe venit și a contribuțiilor sociale stabilite prin declarația unică sau prin decizii de impunere anuală](#) de Alex Tabacu, Partener VF Tax Advisors publicat pe CEE Legal Matters. Dați [click aici](#) pentru a citi articolul.

[Chambers and Partners Europe](#) recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 2 arii de practică: fuziuni și achiziții și societăți comerciale.

[IFLR 1000, ediția 2019](#) recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 3 arii de practică: fuziuni și achiziții, financiar – bancar și dezvoltare de proiecte.

[Legal500 EMEA ediția 2018](#)

recomandă Voicu & Filipescu pentru activitatea avocaților săi în 7 arii de practică: drept comercial, societăți comerciale și fuziuni și achiziții, dreptul muncii, energie și resurse naturale, PPP și achiziții publice, imobiliare și construcții, restructurare și insolvență. Muger Filipescu, Marta Popa, Roxana Negutu, Raluca Mihai și Mariana Popa sunt de asemenea recomandați de ghidul de prestigiu pentru activitatea lor.

articol de fond

„Legile antibănci”. De unde, de ce și încotro?

de Dumitru Rusu, Partner Voicu & Filipescu, coordonator practica Bănci și Finanțe

În umbra mult mediatizatei ordonanțe privind „**taxa pe lăcomia băncilor**” (oficial taxa pe activele instituțiilor bancare conform Ordonanței de urgență nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene) finalul anului 2018 a adus și o altă surpriză pentru sistemul bancar, în parte așteptată dar cu speranța că nu se va întâmpla și nu prea curând.

După ce au rămas foarte multă vreme pierdute prin comisii și alte proceduri parlamentare, în data de 18 decembrie 2018 aceste inițiative legislative, cu impact major, toxic, pentru sectorul financiar-bancar, au trecut într-un mod surprinzător de accelerat prin comisiile cele mai importante pentru aceste măsuri legislative (buget finanțe bănci și juridică) și apoi și prin plenul Parlamentului.

Mă refer la ceea ce unii jurnaliști numiseră de multă vreme, cu mai mult ori mai puțin temei, că „**Pachetul de Legi Antibănci**” ori „**Legile lui Zamfir**”, și anume:

1. Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar.

Link: http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=16892

2. Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori

Link: http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=16893

3. Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing precum și pentru completarea art.120 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului

Link: http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=16969

De unde și De ce?

Istoria acestor inițiative legislative, bucurându-se de susținerea nu numai a unor parlamentari din arcul guvernamental, a început cu aproximativ un an și jumătate în urmă. Acestea vizează plafonarea dobânzilor (dobânda anuală efectivă) aplicate contractelor de creditare privind consumatorii (la diverse plafoane), limitarea sumelor recuperate de agenții de colectare și răscumpărarea la maximum dublul prețului cesiunii și altele (traseul procedurilor legislative și a conținutului inițiativelor se pot vedea accesând link-urile de mai sus).

Urmărind așa zisele expuneri de motive constatăm că aceste sunt doar documente formale, succinte și nefundamentate cu date și analize concrete. Includ referiri axiomatiche și populiste, însă în mod vădit eronate, la excese, speculă, abuzuri, contracte toxice și practici înșelătoare din partea băncilor și a altor creditori, ori din partea agențiilor de colectare creanțe („recuperatori” de creanțe).

Considerăm că astfel de afirmații axiomatiche, și în ultimă instanță chiar existența unor astfel de inițiative legislative, ar fi trebuit să se bazeze pe analize și constatări atent fundamentate privind comportamente deviate ale comercianților vizați, analize și constatări realizate de instituțiile având rol de supraveghere și control în domeniul financiar-bancar, al bune și corecte funcționări a pieței ori al protecției consumatorilor în sectorul în discuție (Banca Națională a României, Consiliul Concurenței, Autoritatea pentru Protecția Consumatorilor).

Aceste instituții să se fi pronunțat în mod formal asupra acestor eventuale comportamente deviate și să fi aplicat eventuale măsuri de coerciție, în limitele atribuțiilor acestora (și care nu include mecanisme de protecție socială). Măsurile să fi fost acceptate de cei vizați ori, dacă au fost contestate, să fi rezistat și controlului de legalitate din partea instanțelor de judecată. Or, din câte cunosc, astfel de analize și constatări fie nu există, fie sunt marginale ca impact.

Sub aspect al oportunității economice proiectele de lege denotă fie o necunoaștere a mecanismelor și a funcționării pieței financiar-bancare, fie ignorarea acestora.

Putem concluziona că parlamentarii inițiatori ai acestor proiecte de legi, într-un mod populist își arogă rolul de protector social, într-un mod toxic și distructiv pentru un sector de activitate vital pentru întreaga economie – piața financiar-bancară – cu efecte negative de bumerang chiar asupra celor „protejați” prin limitarea creditării și prin posibile efecte negative ample în economie (astfel de considerații au fost deja prezentate și dezbătute în spațiul public).

Cum stăm?

Aprobate fiind de către Senat în februarie 2018, proiectele de legi au intrat în procedura parlamentară din Camera Deputaților, traseu finalizat prin aprobarea fulminantă din 18 decembrie 2018.

Notabil este modificarea de ultim moment a formei inițiale de plafonare a ratei dobânzii (dobândă anuală efectivă) privind creditele ipotecare și imobiliare de la 2,5 ori dobânda legală la valoarea fixă de 3 puncte procentuale. Formulare nefericită și neclară, care denotă o eventuală intenție de a se referi la marja aplicabilă peste o rată de referință, dar din păcate rămasă ca limitare totală și absolută la această valoare, fără diferențiere privind moneda creditului ori alte considerații.

Încotro?

La data de 27.12.2018 un număr semnificativ de deputați și senatori au formulat sesizări de neconstituționalitate privind aceste proiecte de legi. Dosarele au fost înregistrate pe rolul Curții Constituționale sub nr. 2359A/2018, 2360A/2018 respectiv 2361A/2018, termenul pentru dezbateri fiind stabilit pentru data de 27 februarie 2019.

Sesizarea de neconstituționalitate include atât motive extrinseci (i.e. aspecte procedurale și de tehnică legislativă, incluzând lipsa de claritate) dar și motive intrinseci (de fond).

Dintre motivele intrinseci (de fond) sunt de reținut încălcarea principiului liberei inițiative și a economiei de piață, faptul că protecția consumatorilor nu se poate realiza prin îngrădirea ori chiar anihilarea libertății economice și contractuale

ori a dreptului de proprietate privată. Prin aplicarea fie directă și nenuanțată fie calificată (i.e. condiționată de reținerea situației de impreviziune) a acestor legi și asupra contractelor în derulare se încalcă și principiul neretroactivității în materie civilă.

La data de 29.12.2018 toate aceste proiecte de legi au fost trimise și la Președintele României pentru promulgare însă este necesar a se aștepta pronunțarea Curții Constituționale în privința aspectelor sesizate.

Așteptam cu interes profesional soluția instanței de contencios constituțional.

construcții - modificări legislative publicate în Decembrie 2018

Legea nr. 292 din 3 decembrie 2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1043 din 10 Decembrie 2018 și intră în vigoare la 09 ianuarie 2019

Această reglementare transpune prevederile Directivei 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului.

Proiectele care fac obiectul dispozițiilor prezentei legi sunt enumerate în mod expres în anexele acesteia, amintind, cu titlu de exemplu: centrale, instalații, căi de acces, porturi, depozite.

Conform dispozițiilor actului normativ, etapele procesului de evaluare a impactului pe care îl are un anumit proiect asupra mediului sunt următoarele: (i) pregătirea raportului privind impactul asupra mediului de către titularul proiectului, (ii) desfășurarea consultărilor, (iii) examinarea de către autoritatea competentă a informațiilor prezentate în raportul privind impactul asupra mediului și a oricăror informații suplimentare, (iv) prezentarea unei concluzii motivate de către autoritatea competentă cu privire la impactul semnificativ al proiectului asupra mediului. Decizia autorității sau autorităților competente care dă dreptul titularului proiectului să realizeze proiectul se concretizează prin emiterea, după caz, a următoarelor aprobări: autorizația de construire, acord privind utilizarea terenului în scop agricol intensiv, acord al conducătorului structurii teritoriale de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, actul emis de autoritatea competentă în domeniul silviculturii conform prevederilor art. 40 din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic.

Un element care atestă armonizarea legislației interne cu cea europeană o reprezintă includerea procedurii transfrontaliere, care cuprinde reguli aplicabile în cazul în care un proiect care urmează să fie realizat pe teritoriul României poate să aibă un efect semnificativ asupra mediului altui stat membru al Uniunii Europene.

Noile prevederi nu se aplică proiectelor sau părților proiectelor care au ca obiectiv unic apărarea și securitatea națională ori reacția la situații de urgență, în cazul în care autoritățile publice centrale pentru apărare și securitate națională, respectiv cea pentru situații de urgență, împreună cu autoritatea publică centrală pentru protecția mediului stabilesc, printr-o analiză de la caz la caz, că realizarea evaluării impactului asupra mediului ar avea un efect negativ asupra acestor obiective.

Totodată, prin actul normativ se abrogă în mod expres dispozițiile (i) Art. 8, alin. 3 din Legea 50/1991 conform cărora nu era necesară emiterea punctului de vedere al autorității competente pentru protecția mediului ori a actului administrativ al acesteia în cazul emiterii autorizației de desființare a lucrărilor sau construcțiilor, precum și (ii) Art. 2 pct. 13 lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005, prin aceasta fiind exclus avizul Natura 2000 din clasificarea și definirea avizelor de mediu emise de către autoritățile competente pentru protecția mediului.

dreptul muncii - modificări legislative publicate în Decembrie 2018

Hotărârea de Guvern nr. 937/2018 pentru stabilirea salariului minim brut pe țară garantat în plată a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1045 din data de 10 decembrie 2018, intrând în vigoare la aceeași dată.

Având în vedere modificarea anterioară a art. 164 din Codul Muncii prin care este permisă stabilirea prin Hotărâre de Guvern a unei majorări a salariului minim brut pe țară garantat în plată, diferențiat pe criteriile nivelului de studii și al vechimii în muncă, Hotărârea de Guvern nr. 937/2018 prevede că, **începând cu data de 1 ianuarie 2019, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, se stabilește în bani fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de 2.080 lei pe luna, pentru un program de lucru în medie de 167,333 ore/lună, reprezentând 12,43 lei/oră.**

Se prevede de asemenea și excepția de la acest cuantum al salariului minim brut, și anume, pentru personalul încadrat pe funcții pentru care se prevede nivelul de studii superioare, **cu vechime în muncă de cel puțin un an, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, fără a include sporuri și alte adaosuri, se majorează de la 2.080 lei la 2.350 lei lunar, pentru un program normal de lucru de 167,333 ore în medie pe lună, reprezentând 14,044 lei/oră.**

Hotărârea de Guvern nr. 937/2018 mai prevede și că, începând cu 1 ianuarie 2019, toate drepturile și obligațiile stabilite potrivit legii se determină prin raportare la nivelul de 2.080 lei al salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și prorogarea unor termene a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1058 din data de 13 decembrie 2018, intrând în vigoare la aceeași dată.

Prin această Ordonanță de urgență se modifică unele dispoziții din Legea nr. 165/2018 privind acordarea biletelor de valoare (care a intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2019) prin care se prorogă termenele pentru intrarea în vigoare a unor articole din aceeași lege, după cum urmează:

- la data de 1 ianuarie 2021 vor intra în vigoare art. 24-27 din Capitolul VI privind voucherele de vacanță;
- până la data de 1 ianuarie 2021 prevederile Legii nr. 165/2018 nu se aplică voucherelor de vacanță.

Nu în ultimul rând, se prevede că, începând cu 1 ianuarie 2019, se abrogă Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă și Legea nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă.

La data de 1 ianuarie 2021 se va abroga și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță.

Ordinul nr. 2495/2018 al Ministrului muncii și protecției sociale privind aprobarea Listei ocupațiilor elementare pentru care se pot organiza programe de calificare de nivel 1 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1058 din data de 13 decembrie 2018, intrând în vigoare la aceeași dată.

Se aprobă Lista ocupațiilor elementare pentru care se pot organiza programe de calificare de nivel 1, din care menționăm cu titlu exemplificativ următoarele ocupații: *femeie de serviciu* – Cod COR 911201, *îngrijitor spații verzi* – Cod COR 931202, *ambalator manual* – Cod COR 932101, *manipulant mărfuri* – Cod COR 933303, *încărcător-descărcător* – Cod COR 933301, *controlor poartă* – Cod COR 962906.

Ordinul prevede de asemenea că, persoanele juridice interesate de organizarea programelor de calificare pentru nivel 1 trebuie să solicite Ministerului Muncii și Justiției Sociale actualizarea Nomenclatorului calificărilor conform art. 6 al Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 35/3.112/2004 pentru aprobarea Nomenclatorului calificărilor pentru care se pot organiza programe finalizate cu certificate de calificare.

Legea nr. 337/2018 privind statutul inspectorului de muncă a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1107 din data de 28 decembrie 2018, intrând în vigoare la data de 31 decembrie 2018.

Din cadrul reglementărilor acestei legi, menționăm, în ceea ce privește **competența teritorială a inspectorului de muncă** că, inspectorul de muncă din cadrul aparatului propriu al Inspecției Muncii poate efectua activități de control pe întreg teritoriul țării numai împreună cu inspectori de muncă din cadrul inspectoratului teritorial de muncă pe raza căruia se derulează activitatea de control.

Activitățile de control se realizează **numai în baza legitimației de control, a insignei care atestă funcția îndeplinită în exercitarea atribuțiilor stabilite prin lege și a ordinului de deplasare semnat de conducătorul instituției** sau de către persoana desemnată de către acesta, precum și după completarea registrului unic de control al entităților controlate, în condițiile prevăzute de Legea nr. 252/2003 privind registrul unic de control.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din data de 29 decembrie 2018, intrând în vigoare la aceeași dată.

- **Printre altele, Ordonanța de urgență nr. 114/2018 aduce modificări Legii nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri.**

Cu privire la activitățile desfășurate de zilieri, trebuie reținut că, o persoană nu poate presta activități în regim zilier mai mult de 120 de zile în decursul unui an calendaristic, indiferent de numărul de beneficiari, cu excepția zilierilor care prestează activități în domeniul creșterii animalelor în sistem extensiv prin pășunatul sezonier al ovinelor, bovinelor, cabalinelor, activități sezoniere în cadrul grădinilor botanice aflate în subordinea universităților acreditate, precum și în domeniul viticol, pentru care perioada poate fi de 180 de zile în decursul

unui an calendaristic. De asemenea, beneficiarul nu poate utiliza o persoana mai mult de 25 de zile calendaristice în mod continuu în activitățile de tip zilier, iar dacă activitatea depusă de zilier necesită o perioadă mai mare, acesta poate fi utilizat pe bază de contract de muncă pe perioadă determinată.

Mai mult, se limitează semnificativ domeniile în care se poate presta munca necalificată cu caracter ocazional, anume la: a) agricultura, vânătoare și servicii anexe; b) silvicultură, cu excepția exploatarea forestiere; și c) pescuit și acvacultură.

- **De asemenea, Ordonanța de urgență nr. 114/2018 stabilește prin derogare de la prevederile art. 164 alin. (1) din Codul muncii** că, în perioada 1 ianuarie 2019 - 31 decembrie 2019, **pentru domeniul construcțiilor**, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de **3.000 lei lunar**, pentru un program normal de lucru în medie de 167,333 ore pe lună, reprezentând 17,928 lei/oră.

Aceste prevederi se aplică exclusiv domeniilor de activitate prevăzute la art. 66 pct. 1 din Ordonanța de urgență, printre care menționăm: *2361 - Fabricarea produselor din beton pentru construcții*, *2512 - Fabricarea de uși și ferestre din metal etc.*

societăți comerciale - modificări legislative publicate în Decembrie 2018

La data de 14 dec. 2018 a fost publicată Ordonanța de urgență nr. 108/2018 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii

Principalele modificări aduse Programului «Start-up Nation – Romania» sunt următoarele.

- 1) întreprinderile beneficiare ale Programului «Start-up Nation – Romania» sunt întreprinderile înființate după data de 30 ianuarie 2017 în baza prevederilor Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii debutanți în afaceri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 301/2011, cu modificările și completările ulterioare, sau ale Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare, și care îndeplinesc, la data depunerii cererii de finanțare, criteriile de eligibilitate impuse de legislația în domeniul ajutoarelor de minimis și condițiile de eligibilitate prevăzute în schema de ajutor de minimis care va fi aprobată potrivit art. 5;
- 2) în procesul de implementare a Programului «Start-up Nation – Romania» se utilizează mecanismul rambursării cheltuielilor efectuate și cel al decontării cererilor de plată, stabilit prin intermediul schemei de ajutor de minimis prevăzută la art. 5;
- 3) în cadrul Programului «Start-up Nation – Romania» se poate acorda, la solicitarea beneficiarului, un avans de până la 30% din totalul cheltuielilor eligibile aprobate în condițiile stabilite prin schema de ajutor de minimis prevăzută la art. 5;
- 4) În cadrul Programului «Start-up Nation – Romania» se poate acorda, la solicitarea beneficiarului, o sumă forfetară, din tranșa a II-a, care nu necesită depunerea documentelor justificative, pentru cheltuielile aferente salariilor, chiriilor, utilităților și serviciilor de contabilitate. Suma forfetară va fi acordată cu condiția creării a minimum 2 locuri de muncă, pe durată nedeterminată și cu normă întreagă, în condițiile stabilite prin schema de ajutor de minimis prevăzută la art. 5;
- 5) Anexa privind Criteriile de evaluare on-line a planului de afaceri a fost înlocuită cu o nouă Anexă

Ordonanța de urgență nr. 108/2018 a fost republicată în Monitorul Oficial nr. 1060/14.12.2018 și a intrat în vigoare la data publicării sale în Monitorul Oficial.

protecția datelor cu caracter personal - modificări legislative

publicate în Decembrie 2018

La data de 5 dec. 2018, Comitetul European pentru Protecția Datelor („CEPD”) a publicat un rezumat al celor discutate în cadrul celei de a cincea Plenare

Potrivit comunicatului de presă publicat pe site-ul https://edpb.europa.eu/news/news/2018_en, principalele aspecte discutate au fost următoarele.

- 1) Adoptarea proiectului Deciziei de adecvare privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat Japoniei privind transferul de date cu caracter personal

Membrii Board-ului au adoptat un aviz cu privire la proiectul Deciziei Comisiei Europene privind recunoașterea unui nivel de protecție adecvat în Japonia. CEPD nu se așteaptă ca în Japonia să existe același cadru legal ca în UE privind protecția datelor. Au fost apreciate eforturile depuse de către Japoniei pentru convergența cadrului legal european și cel japonez deși în continuare mai există o serie de preocupări, cum ar fi protecția datelor cu caracter personal transferate din UE în Japonia, pe toată durata existenței acestora. Adoptarea acestei Decizii este foarte importantă având în vedere că ar fi prima de acest tip de la intrarea în vigoare a Regulamentului General privind Protecția Datelor („GDPR”).

- 2) CEPD a adoptat opinii privind lista operațiunilor de prelucrare a datelor care fac obiectul evaluării de impact asupra protecției datelor (“DPIA”)

CEPD a adoptat avize privind DPIA trimise de către Danemarca, Croația, Luxemburg și Slovenia. Aceste patru avize urmează cele 22 de avize adoptate în cursul sesiunii plenare din septembrie și vor contribui în continuare la stabilirea unor criterii comune pentru listele DPIA din cadrul SEE.

- 3) Ghiduri privind acreditarea

CEPD a adoptat o versiune revizuită a ghidului WP29 privind acreditarea, inclusiv o nouă anexă. Proiectul ghidului a fost inițial adoptat de WP29 și prezentat spre consultare publică. CEPD a finalizat analiza și a ajuns la o concluzie privind versiunea finală. Obiectivul ghidului este de a oferi îndrumări cu privire la modul de interpretare și punere în aplicare a dispozițiilor articolului 43 din GDPR. În special, acestea vizează să ajute statele membre, autoritățile de supraveghere și organismele naționale de acreditare să stabilească o bază consecventă și armonizată pentru acreditarea organismelor de certificare care eliberează certificarea în conformitate cu GDPR.

energie - modificări legislative publicate în Decembrie 2018

Ordinul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 207/2018 de aprobare privind stabilirea cotei obligatorii estimate de achiziție de certificate verzi aferentă anului 2019 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1084 din 20 decembrie 2018 și este aplicabil începând cu data de 01 ianuarie 2019.

Actul normativ stabilește cota obligatorie estimată de achiziție a certificatelor verzi care trebuie respectată de către operatorii economici ce au obligația achiziționării acestora pentru anul 2019, această valoare fiind stabilită la pragul de 0,433 certificate verzi/MWh.

Prevederile acestui act normativ sunt duse la îndeplinire de către Societatea Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale "OPCOM" S.A., producătorii de energie electrică din surse regenerabile precum și operatorii economici obligați la achiziționarea certificatelor verzi duc la îndeplinire acest act normativ iar respectarea acestor prevederi este urmărită de către entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

Ordinul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 221/2018 de aprobare privind obligația participanților la piața de gaze naturale de a tranzacționa pe piețele centralizate din România a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1101 din 27 decembrie 2018 și este aplicabil începând cu aceeași dată.

Actul normativ instituie și reglementează obligația participanților la piața de gaze naturale de a încheia transparent, public și nediscriminatoriu, tranzacții pe piețele centralizate din România pentru vânzarea ori cumpărarea unor cantități minime de gaze naturale.

Astfel, începând cu data de 1 ianuarie 2019, producătorii de gaze naturale care contractează vânzarea de gaze naturale într-un an calendaristic au obligația de a încheia în anul calendaristic în care livrează acele gaze naturale contracte pe piețele centralizate angro, transparent, public și nediscriminatoriu, în vederea vânzării unei cantități minime de gaze naturale din producția proprie onshore stabilite în acest act normativ. Această prevedere se aplică și în cazul participanților la piața gazelor naturale, alții decât vânzătorii menționați, în măsura în care acești participanți contractează vânzarea de gaze naturale pe piața angro.

Legiuitorul aplică același raționament și în ceea ce privește operațiunea de cumpărare, în sensul că participanții la piața de gaze naturale care contractează cumpărarea de gaze naturale pe piața angro într-un an calendaristic, au obligația încheierii contractelor pe piețele centralizate, transparent, public și nediscriminatoriu în vederea cumpărării unei cantități minime de gaze naturale stabilite conform acestui act normativ.

Tranzacțiile pe piața angro din România sunt, potrivit prezentului Ordin, de următoarele feluri:

(i) tranzacții prevăzute la art. 177 alin. 2, lit. a) și b) din Legea 123/2012 (contracte bilaterale între operatorii economici din domeniul gazelor naturale respectiv tranzacții pe piețe centralizate, administrate de către operatorul pieței de gaze naturale sau operatorul pieței de echilibrare, după caz); (ii) tranzacții pe piețele organizate cu produse nestandardizate; (iii) tranzacții bilaterale, negociate direct, pe baza contractelor de export.

litigii - modificări legislative publicate în Decembrie 2018

Decizia Curții Constituționale nr. 601/2018 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1057 din 13 decembrie 2018 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.

Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, excepție ridicată de Vasile Adrian Harpa în Dosarul nr. 550/279/2017 al Judecătorei Piatra-Neamț - Secția penală și a constatat că sintagma „**cel puțin**” din cuprinsul acestora este neconstituțională, fiind de natură a încălca prevederile art. 16 și art. 23 din Constituție.

Astfel, Curtea a reținut că existența acestei sintagme instituie **un regim sancționator disproporționat**, care, de altfel, semnifică și o lipsă de corelare a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal cu prevederile art. 113 și următoarele din Codul penal și determină și o restrângere nejustificată a libertății individuale a celor dintâi, cu consecința încălcării dispozițiilor art. 23 din Constituție. Aceasta, cu atât mai mult cu cât, dacă în cazul regimului sancționator al concursului de infracțiuni, legiuitorul a prevăzut un spor limitat, egal cu o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite, în cazul pluralității de infracțiuni, prevăzută la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, este reglementată doar limita minimă a sporului aplicabil (se majorează cu o durată egală cu cel puțin o pătrime din durata măsurii educative ori din restul rămas neexecutat din aceasta), cuantumul acestuia fiind lăsat la aprecierea instanței de judecată și fiind limitată, teoretic, potrivit modului de formulare a textului, doar de limita generală maximă a pedepsei închisorii, aplicabilă pedepsei rezultante.

Decizia Curții Constituționale nr. 584/2018 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct. 1 din Legea pentru modificarea și completarea art. 12 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, precum și a legii în ansamblul său a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1070 din 18 decembrie 2018 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.

Curtea a admis obiecția de neconstituționalitate formulată și a constatat că dispozițiile articolului unic pct. 1 din Legea pentru modificarea și completarea art. 12 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție sunt neconstituționale prin **încălcarea art. 11 alin. (1) din Constituție, raportate la art. 3 din Convenția penală cu privire la corupție, adoptată la nivelul Consiliului Europei, și art. 15 lit. b) din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției.**

Printre altele, Curtea a reținut că marja de apreciere a statului în structurarea politicii sale penale este limitată, pe lângă exigențele expres stabilite în textul Constituției, de obligațiile internaționale pe care acesta și le-a asumat, iar, în ceea ce privește combaterea corupției, domeniu în care actele internaționale creează obligații în sarcina statelor în sensul normativizării unor astfel de infracțiuni, statul trebuie să incrimineze astfel de fapte, activitatea sa normativă fiind

îndreptată spre un asemenea scop. Dezincriminarea unor fapte de corupție, rezultată din jocul reglementărilor referitoare la latura obiectivă a textelor de lege în vigoare (înlocuirea sintagmei *foloase necuvenite* cu *foloase materiale necuvenite*), precum în cauza de față, echivalează cu o nerespectare a obligațiilor sale internaționale. **Încălcarea obligațiilor asumate de România prin tratatele la care este parte contravine prevederilor constituționale** ale art. 11 alin. (1) care consacră obligativitatea statului român de a respecta întocmai și cu bună-credință obligațiile ce îi revin din tratatele la care este parte.

Decizia Curții Constituționale nr. 651/2018 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1083 din 20 decembrie 2018 și este aplicabilă începând cu aceeași dată.

Curtea a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de Remus Adrian Borza în Dosarul nr. 3.514/2/2016 al Curții de Apel București - Secția I penală și de Viorel Popescu în Dosarul nr. 2.499/93/2016 al Tribunalului Ilfov - Secția penală și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală este neconstituțională.

Curtea a admis de asemenea, și excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori, în aceleași dosare, ale aceluiași instanțe și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 4 din Codul penal, care nu asimilează efectele unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare cu cele ale unei legi penale de dezincriminare, este neconstituțională.

În motivare, Curtea reține printre altele că întrucât efectele deciziei de admitere, pronunțate de Curtea Constituțională, privind o normă de incriminare trebuie să fie **imediate, aplicabile atât în cauzele pendinte, cât și în cele definitiv judecate, și independent de pasivitatea legiuitorului**, soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative, și soluția legislativă cuprinsă în art. 4 din Codul penal, care nu asimilează efectele unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare cu efectele unei legi penale de dezincriminare, **afectează dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 23 alin. (12) referitor la stabilirea și aplicarea pedepsei și art. 147 alin. (1) și alin. (4) referitor atât la încetarea efectelor juridice ale normelor de incriminare constatate ca fiind neconstituționale, cât și la caracterul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale, precum și dispozițiile art. 7 - Nicio pedeapsă fără lege din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libe Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1074 din data de 18 decembrie 2018, intrând în vigoare la data de 21 decembrie 2018**rtărilor fundamentale.

Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1074 din data de 18 decembrie 2018, intrând în vigoare la data de 21 decembrie 2018.

Această lege aduce nenumărate modificări, printre cele mai importante menționăm:

- În procedura regularizării se introduc noi dispoziții cu privire la informațiile pe care reclamantul trebuie să le introducă în cererea de chemare în judecată. Astfel, în mod firesc **reclamantul nu va fi obligat să completeze sau să modifice cererea de chemare în judecată cu date sau informații de care acesta nu dispune personal și pentru obținerea cărora este necesară intervenția instanței.**
- Modificari substanțiale intervin și cu privire la fixarea primului termen de judecată, în sensul în care **nu mai este obligatorie depunerea răspunsului la întâmpinare.** Drept consecință, termenul de 3 zile pentru fixarea prin rezoluție a primului termen de judecată de către judecător **va începe să curgă de la data depunerii întâmpinării** (și nu de la data depunerii răspunsului cum era prevăzut anterior).
- Se renunță la obligativitatea desfășurării ședinței în faza cercetării procesului în camera de consiliu, **cercetarea procesului urmând a se desfășura doar în ședință publică, dacă legea nu prevede altfel.**
- Se introduce **un nou caz de suspendare facultativă a procesului** atunci când Curtea de Justiție a Uniunii Europene a fost sesizată cu o cerere de decizie preliminară într-o cauză similară.
- Instanțele vor putea prelungi termenul de 30 de zile pentru redactarea și semnarea hotărârilor doar în cazuri temeinic motivate, cu câte 30 de zile de cel mult două ori.

Se abrogă dispozițiile privind procedura de filtrare a recursurilor care era prevăzută pentru recursurile de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție. În aceste cazuri, începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 310/2018, Înalta Curte va aplica celelalte dispoziții speciale prevăzute pentru recursurile care intră în competența sa, care se vor completa cu procedura de drept comun prevăzută și pentru celelalte instanțe.